



EDITAL Nº 6-4, DE 30 DE JUNHO DE 2025

RESULTADO PRELIMINAR

SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025

A Pró-Reitoria de Extensão e Cultura - PROEXC, através Diretoria de Arte e Cultura - DAC, torna público resultado preliminar das propostas inscritas na Seleção interna de projetos para concessão de Bolsas de Formação de Agentes Cultura - EPEC/CULTURA 2025.

1. PROPOSTAS INSCRITAS PARA VAGAS EPEC AC

SISBOLSA	SISPROJ	Projeto // Responsável	Modalidade Reserva de Vagas - Coordenação	Nota	Classificação
0142/2025	CULT-1053	Do quilombo à universidade: Memórias, modos de vida e materialidade // Joao Carlos Moreno de Sousa	Ampla Concorrência	9,97	Selecionada (1º - Ampla Concorrência)
0261/2025	CULT-950	DAQUI // Série de Exposições de Artistas do Rio Grande e Sul do Estado // Marcelo Roberto Gobatto	Ampla Concorrência	9,94	Selecionada (2º - Ampla Concorrência)
0180/2025	CULT-1056	NAVE - Núcleo Artes Visuais em Extensão // Fabiane Pianowski	Ampla Concorrência	9,93	Selecionada (3º - Ampla Concorrência)
0274/2025	CULT-1065	Cine ILA // Luciano Correa Tavares	Ações Afirmativas	9,89	Selecionada (4º - Ampla Concorrência)
0246/2025	CULT-1066	Cineclube: Relações Internacionais e Cinema - 2025/2026 // Raphael Spode	Ampla Concorrência	9,85	Selecionada (5º - Ampla Concorrência)
0227/2025	CULT-859	Espaço Incomum - Galeria de Arte da FURG // Janice Martins Sitya Appel	Ampla Concorrência	9,83	Selecionada (6º - Ampla Concorrência)

0164/2025	CULT-1054	TOQUE, POR FAVOR: Acessibilidade cultural para pessoas com deficiência visual // Everaldo Arashiro	Ampla Concorrência	9,80	Selecionada (7º - Ampla Concorrência)
0272/2025	CULT-1069	Preservação da memória fotográfica // Tauani Bisognin Ramos	Ampla Concorrência	9,60	Selecionada (8º - Ampla Concorrência)
0285/2025	CULT-1070	Teatro para Pessoas Idosas - Edital EPEC 6/2025 // Denise Maria Maciel Leao	Ampla Concorrência	8,81	Selecionada (9º - Ampla Concorrência)
0276/2025	CULT-1067	Números & Tradição // Edite Taufer	Ampla Concorrência	8,66	Selecionada (10º - Ampla Concorrência)
0238/2025	CULT-1064	PROTAGONISMO FEMININO NA ENFERMAGEM: HISTÓRIAS, IDENTIDADES E RESISTÊNCIAS // Pamela Kath de Oliveira Nornberg	Ampla Concorrência	8,56	Suplente (1º - Ampla Concorrência)
0177/2025	CULT-1055	Meio ambiente: Vivenciar para preservar. Uma parceira COLIXO e SEIVAL // Grasiela Lopes Leaes Pinho	Ampla Concorrência	6,20	Desclassificada

2. PROPOSTAS INSCRITAS PARA VAGAS **EPEC SOCIAL**

SISBOLSA	SISPROJ	Projeto // Responsável	Modalidade Reserva de Vagas - Coordenação	Nota	Classificação
0152/2025	CULT-944	PANCultura // Jaqueline Durigon	Ampla Concorrência	9,95	Selecionada (1º - Ampla Concorrência)
0195/2025	CULT-1060	Biblioteca Comunitária: cultura, educação e arte - compartilhando vivências e saberes // Renata Braz Goncalves	Ampla Concorrência	9,82	Selecionada (2º - Ampla Concorrência)
0250/2025	CULT-948	Tenda do terror: socializando a leitura // Adriana de Oliveira Gibbon	Ações Afirmativas	9,81	Selecionada (3º - Ampla Concorrência)
0199/2025	CULT-1062	Coleção FURG Ecológica // Luciane Vianna Oliveira	Ampla Concorrência	9,74	Selecionada (4º - Ampla Concorrência)

0197/2025	CULT-1061	Saberes das Águas: valorização cultural das tradições das ilhas de Rio Grande // Sibebe da Rocha Martins	Ampla Concorrência	9,73	Selecionada (5º - Ampla Concorrência)
0145/2025	CULT-1052	Mulheres Artistas e Artesãs do Rio Grande: Registros e Memórias da História Cultural e Social // Julia Silveira Matos	Ampla Concorrência	9,73	Selecionada (6º - Ampla Concorrência)
0206/2025	CULT-912	Kilombo Literário // Aline Nardes dos Santos	Ações Afirmativas	9,69	Selecionada (7º - Ampla Concorrência)
0271/2025	CULT-1068	"Pontes do Saber: Educação Gráfica como Ato Cultural." // Renata Barbosa Ferrari Curval	Ampla Concorrência	9,68	Selecionada (8º - Ampla Concorrência)
0297/2025	CULT-1074	Afetos Científicos das Ciências Biológicas da FURG: cartografias do pertencer e trilhas da memória institucional // Carla Amorim Neves Goncalves	Ampla Concorrência	9,60	Selecionada (9º - Ampla Concorrência)
0283/2025	CULT-1041	Mostra Acadêmica de Produção Audiovisual (MAPA) // Isadora Ebersol Cruz	Ampla Concorrência	9,52	Suplente (1º - Ampla Concorrência)
0241/2025	CULT-1013	Clube de Ciências e Artes Marie Curie: fomentando a arte como saber possível no ensino médio // Roseli Aparecida da Silva Nery	Ampla Concorrência	9,51	Suplente (2º - Ampla Concorrência)
0243/2025	CULT-970	Exposição Imagética das histórias e vidas dos pescadores da Lagoa dos Patos -RS // Juliana Cristina Franz	Ampla Concorrência	9,46	Suplente (3º - Ampla Concorrência)
0129/2025	CULT-1049	Podcast do Direito e Relações Internacionais - 2025 // Wagner Silveira Feloniuk	Ampla Concorrência	9,43	Suplente (4º - Ampla Concorrência)
0273/2025	CULT-863	Literarte: literatura em movimento // Mairim Linck Piva	Ampla Concorrência	9,40	Suplente (5º - Ampla Concorrência)
0290/2025	CULT-1073	Expressarte: Grupo de Arte do CAIC // Caroline Lima de Moraes	Ampla Concorrência	9,38	Suplente (6º - Ampla Concorrência)
0190/2025	CULT-1059	Multiconversas literárias: socializando a leitura (2025-2026) // Artur Emilio Alarcon Vaz	Ampla Concorrência	9,34	Suplente (7º - Ampla Concorrência)

0189/2025	CULT-1058	Saberes de Matriz Africana em Diálogo com a Universidade e o Território // Paula Pereira de Figueiredo	Ampla Concorrência	9,28	Suplente (8º - Ampla Concorrência)
0289/2025	CULT-1072	Tecendo fios de cultura, arte e literatura // Darlene Arlete Webler	Ampla Concorrência	9,18	Suplente (9º - Ampla Concorrência)
0298/2025	CULT-1020	Cultura Idosa // Ivan Gregorio Silva Miguel	Ampla Concorrência	9,14	Suplente (10º - Ampla Concorrência)
0228/2025	CULT-1063	Mini Museu Tangram de Tecnologias // Tiago Dziekaniak Figueiredo	Ampla Concorrência	9,13	Suplente (11º - Ampla Concorrência)
0185/2025	CULT-1057	Incubadora de Artes Gráficas // Vinicius Cardoso Rodrigues	Ampla Concorrência	9,13	Suplente (12º - Ampla Concorrência)
0288/2025	CULT-1071	Leitura, literatura e leitores: práticas de mediação cultural na universidade // Wellington Freire Machado	Ampla Concorrência	9,05	Suplente (13º - Ampla Concorrência)
0224/2025	CULT-1014	Clube do Livro e Cine-Debate em Língua Inglesa // Rodrigo da Rosa Pereira	Ações Afirmativas	8,99	Selecionada (1º - Ações Afirmativas)

3. ORIENTAÇÕES PARA RECURSO

- 3.1. Propostas podem interpor recurso até 02 de julho de 2025 através do email dac@furg.br.
- 3.2. Os recursos devem ser enviados apenas pelos(as) coordenadores(as) das propostas.
- 3.3. Caso múltiplos emails sejam enviados no período de recursos só será considerado o último enviado.
- 3.4. No recurso é esperado que sejam apresentados argumentos contestando a avaliação.
 - 3.4.1. Proposições de mudanças na proposta inscrita não serão consideradas como recurso.
 - 3.4.2. A notas e pareceres dos(as) avaliadores(as) estão publicados em anexo a este edital.
- 3.5. Não serão aceitos recursos fora do prazo previsto ou enviados de outra forma além da indicada.
- 3.6. Os(As) avaliadores(as) analisarão individualmente os recursos apresentados e poderão revisar ou não as notas atribuídas à proposta.
 - 3.6.1. A análise do recurso não poderá reduzir a nota de uma proposta.

4. DISPOSIÇÕES GERAIS

- 4.1 Propostas "Selecionadas" no Resultado Preliminar NÃO estão garantidas de serem contempladas na seleção, apenas após o período de recursos, na publicação do Resultado Final, que as propostas selecionadas serão conhecidas.
- 4.2. Os casos omissos neste edital serão decididos pela Diretoria de Arte e Cultura e Pró-Reitoria de Extensão e Cultura.



Documento assinado eletronicamente por **Debora Medeiros do Amaral, Pró-Reitora**, em 30/06/2025, às 15:46, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade do documento pode ser conferida no site https://sei.furg.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&acao_origem=documento_conferir&lang=pt_BR&id_orgao_acesso_externo=0 informando o código verificador **0434937** e o código CRC **FC74C850**.

Referência: Caso responda este documento Edital, indicar o Processo nº 23116.006202/2025-20

SEI nº 0434937

EDITAL Nº 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



SISBOLSA: **0129/2025** SISPROJ: **CULT-1049** M. Bolsista: **EPEC Social**

Projeto: **Podcast do Direito e Relações Internacionais - 2025**

Responsável: **Wagner Silveira Feloniuk**

M. Coord.: **Ampla Concorrência**

		<u>AVALIAÇÃO</u>					
Notas	Critério	a	b	c	d	e	Total
	Avaliação	2,43	2,28	1,86	1,92	0,94	9,43
	Recurso	-	-	-	-	-	-
	FINAL	2,43	2,28	1,86	1,92	0,94	9,43

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Fernando da Costa Afonso, Luciano da Costa Nazario, Thomas Vieira*

a. Produção Cultural

Avaliador(a) 1 Nota 2,35

Não ficou especificado quais são as estratégias de divulgação do canal no spotify. A mera publicação do conteúdo naquela plataforma, especialmente para o público externo, não garante divulgação e acessibilidade da produção.

Avaliador(a) 2 Nota 2,50

Proposta bem produzida

Avaliador(a) 3 Nota 2,46

A importância do tema tem originalidade na proposta e seu potencial de contribuir para o debate cultural e social é grande.

b. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota 1,90

Novamente, é preciso ter um planejamento de divulgação (anúncios?) do canal no Spotify para alcançar o público externo. O projeto tem potencial de contribuição para um público de interesse restrito dentro da comunidade universitária.

Avaliador(a) 2 Nota 2,50

Potencial significativo de relevância e impacto

Avaliador(a) 3 Nota 2,46

Um projeto que alcança um público diversificado com alto valor de relevância e impacto.

c. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 Nota 1,70

Apenas adaptar o conhecimento científico para a compreensão do público em geral não garante que o objetivo do projeto seja alcançado. A gravação e edição de minicasts produzidos por alunos e podcasts de palestras de professores seria um meio e não um fim. Um objetivo atingido.

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



Avaliador(a)	2	Nota	1,90
<p><i>O cronograma for elaborado com informações mais amplas, aconselha-se que cada etapa seja apresentada de forma mais detalhada para melhor vislumbrar cronologicamente o plano de execução do projeto.</i></p>			
Avaliador(a)	3	Nota	1,98
<p><i>A estrutura do Projeto está muito bem contemplada.</i></p>			

d. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a)	1	Nota	1,80
<p><i>Atividades descritas de forma precisa de um modo geral. Quanto ao impacto das atividades em sua formação irá depender muito do empenho do próprio aluno e de qual caminho ele pretende seguir na sua carreira. O projeto tem pleno potencial de articulação com ações de ensino, pesquisa e extensão.</i></p>			
Avaliador(a)	2	Nota	2,00
<p><i>Plano de atividades do bolsista bem elaborado.</i></p>			
Avaliador(a)	3	Nota	1,98
<p><i>Uma descrição adequada ao propósito do Plano de Trabalho.</i></p>			

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional, Inovação Tecnológica)

Avaliador(a)	1	Nota	0,85
<p><i>É necessário um cronograma mais específico sobre a periodicidade das publicações. As ações parecem ser mais de extensão do que culturais puramente, embora tenha pleno potencial de gerar ações de cultura.</i></p>			
Avaliador(a)	2	Nota	1,00
<p><i>Considero a proposta adequada.</i></p>			
Avaliador(a)	3	Nota	0,98
<p><i>Contribui para a formação de conhecimentos, a disseminação de cultura e a inovação dentro da nossa instituição.</i></p>			

EDITAL Nº 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



SISBOLSA: **0142/2025** SISPROJ: **CULT-1053** M. Bolsista: **EPEC AC**

Projeto: **Do quilombo à universidade: Memórias, modos de vida e materialidade**

Responsável: **Joao Carlos Moreno de Sousa**

M. Coord.: **Ampla Concorrência**

		<u>AVALIAÇÃO</u>					
Notas	Critério	a	b	c	d	e	Total
	Avaliação	2,50	2,50	2,00	1,98	0,99	9,97
	Recurso	-	-	-	-	-	-
	FINAL	2,50	2,50	2,00	1,98	0,99	9,97

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Lilian da Silva Ney, Raphael Albuquerque de Boer, Roberto Domingues Souza*

a. Produção Cultural

Avaliador(a) 1 Nota 2,50

Todos os aspectos nesse quesito foram atendidos na plenitude .

Avaliador(a) 2 Nota 2,50

A proposta está bem estruturada e indica com clareza qual o produto cultural a ser gerado.

Avaliador(a) 3 Nota 2,50

O projeto busca estabelecer uma parceria colaborativa com as comunidades quilombolas (Casca e Teixeira) de Mostardas. Para isso, promove visitas e escuta das comunidades e a promoção de evento expositivo na Furg e a produção de um catálogo de materiais.

b. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota 2,50

A relevância e impacto estão explicitados ao longo do projeto com excelência.

Avaliador(a) 2 Nota 2,50

A proposta dialoga consistentemente com a formação de estudantes engajados com ações de pesquisa e extensão na comunidade.

Avaliador(a) 3 Nota 2,50

A proposta busca romper com as barreiras institucionais e reafirmar o protagonismo das comunidades na construção, interpretação e difusão de suas memórias e expressões culturais. Assim, tenta promover um aprendizado que não seja unidirecional, ou seja, apenas da universidade para as comunidades. Dessa forma colabora para que a comunidade universitária ao ter maior contato com as culturas quilombolas, espera-se um maior respeito e tolerância às múltiplas culturas, histórias e memórias.

c. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 Nota 2,00

A estrutura do projeto chamou a minha atenção pela maneira descritiva que ele foi construído: argumentativo, com propostas evidentes e ligadas às todas partes do texto.



Avaliador(a) 2 Nota 2,00

A proposta está bem estruturada e apresenta suas ações de forma clara e objetiva.

Avaliador(a) 3 Nota 2,00

O projeto é coerente quanto aos objetivos, justificativa e metodologia.

d. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota 1,94

O plano de trabalho no início do projeto parece-me apenas um pouco resumido. Porém ao longo do projeto ele é explicitado (no cronograma).

Avaliador(a) 2 Nota 2,00

O plano de trabalho do bolsista está de acordo com a proposta apresentada.

Avaliador(a) 3 Nota 2,00

O plano de trabalho do bolsista é claro e objetivo. Também promove um enriquecimento na formação acadêmica, pois o exercício da escuta contribui para uma Arqueologia mais comprometida com o reconhecimento das múltiplas vozes, algumas das quais são muitas vezes silenciadas.

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional, Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) 1 Nota 0,97

Todas ações foram apresentadas , exceto a inovação tecnológica.

Avaliador(a) 2 Nota 1,00

A proposta elenca um conjunto de ações relacionadas que podem contribuir para outros projetos futuros.

Avaliador(a) 3 Nota 1,00

As ações relacionadas conversam entre si. Traz proposições de ensino, pesquisa e extensão, com atividades que se justificam ao longo da proposta.

EDITAL Nº 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



SISBOLSA: **0145/2025** SISPROJ: **CULT-1052** M. Bolsista: **EPEC Social**

Projeto: **Mulheres Artistas e Artesãs do Rio Grande: Registros e Memórias da História Cultural e Social**

Responsável: **Julia Silveira Matos**

M. Coord.: **Ampla Concorrência**

AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	e	Total
	Avaliação	2,43	2,43	1,95	1,95	0,97	9,73
	Recurso	-	-	-	-	-	-
	FINAL	2,43	2,43	1,95	1,95	0,97	9,73

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Alison Geovani Schwingel Franck, Fernando da Costa Afonso, Luciano da Costa Nazario*

a. Produção Cultural

Avaliador(a) 1 Nota 2,50

proposta bem construída

Avaliador(a) 2 Nota 2,33

A produção cultural está bem definida e utiliza múltiplos formatos para alcançar os objetivos de resgate.

Avaliador(a) 3 Nota 2,47

A importância da valorização da memória e da participação feminina no Projeto, traz uma grandiosidade no processo, através da cultura, evidenciando um forte trabalho de inclusão social e de gênero.

b. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota 2,50

A proposta possui significativa relevância

Avaliador(a) 2 Nota 2,31

O projeto é relevante socialmente e culturalmente. O impacto é sentido na formação acadêmica.

Avaliador(a) 3 Nota 2,48

Penso que fortaleça a identidade cultural da comunidade e um protagonismo feminino nas artes e artesanatos. Um projeto que alcança um alto valor social e cultural.

c. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 Nota 2,00

O projeto está bem estruturado

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



Avaliador(a) 2 Nota 1,89

A estrutura do projeto segue uma lógica e se adequa aos objetivos, à justificativa e à metodologia.

Avaliador(a) 3 Nota 1,98

A estrutura do Projeto está muito bem contemplada.

d. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota 2,00

O plano de trabalho está bem elaborado

Avaliador(a) 2 Nota 1,89

O plano de trabalho está bastante claro e detalhado!

Avaliador(a) 3 Nota 1,98

Uma descrição adequada ao propósito do Plano de Trabalho.

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional, Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) 1 Nota 1,00

As ações estão bem relacionadas.

Avaliador(a) 2 Nota 0,92

O projeto possui capacidade de gerar conhecimentos e ações.

Avaliador(a) 3 Nota 0,99

Contribuirá para a formação a disseminação de cultura dentro e fora da nossa instituição.

EDITAL Nº 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



SISBOLSA: 0152/2025

SISPROJ:

CULT-944

M. Bolsista:

EPEC Social

Projeto: **PANCultura**

Responsável: **Jaqueline Durigon**

M. Coord.: **Ampla Concorrência**

AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	e	Total
	Avaliação		2,49	2,49	1,99	1,99	0,99
Recurso		-	-	-	-	-	-
FINAL		2,49	2,49	1,99	1,99	0,99	9,95

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Fernando da Costa Afonso, Luciano da Costa Nazario, Silvia Helena de Souza Zanatta*

a. Produção Cultural

Avaliador(a) 1 Nota 2,50

Proposta bem elaborada.

Avaliador(a) 2 Nota 2,47

O Projeto é bem objetivo, com as propostas interessantes.

Avaliador(a) 3 Nota 2,50

Atendeu plenamente os critérios.

b. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota 2,50

O projeto possui relevancia significativa.

Avaliador(a) 2 Nota 2,48

Gera benefícios valiosos à população e a academia, estando muito bem amarrados com as questões ambientais e culturais.

Avaliador(a) 3 Nota 2,50

Atendeu plenamente os critérios.

c. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 Nota 2,00

Projeto bem estruturado.

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



Avaliador(a)	2	Nota	1,98
<p><i>A estrutura do Projeto mostra uma completa informação.</i></p>			
Avaliador(a)	3	Nota	2,00
<p><i>Atendeu plenamente os critérios.</i></p>			

d. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a)	1	Nota	2,00
<p><i>Plano de trabalho bem elaborado.</i></p>			
Avaliador(a)	2	Nota	1,98
<p><i>Uma descrição adequada ao propósito do Plano de Trabalho com algumas ações bem discriminadas,</i></p>			
Avaliador(a)	3	Nota	2,00
<p><i>Atendeu plenamente os critérios.</i></p>			

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional, Inovação Tecnológica)

Avaliador(a)	1	Nota	1,00
<p><i>Ações bem interconectadas.</i></p>			
Avaliador(a)	2	Nota	0,99
<p><i>Contribuirá para a formação e disseminação da cultura geral dentro e fora da nossa instituição.</i></p>			
Avaliador(a)	3	Nota	1,00
<p><i>Atendeu plenamente os critérios.</i></p>			

EDITAL Nº 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



SISBOLSA: **0164/2025** SISPROJ: **CULT-1054** M. Bolsista: **EPEC AC**

Projeto: **TOQUE, POR FAVOR: Acessibilidade cultural para pessoas com deficiência visual**

Responsável: **Everaldo Arashiro**

M. Coord.: **Ampla Concorrência**

		<u>AVALIAÇÃO</u>					
Notas	Critério	a	b	c	d	e	Total
	Avaliação	2,41	2,46	2,00	1,95	0,98	9,80
	Recurso	-	-	-	-	-	-
	FINAL	2,41	2,46	2,00	1,95	0,98	9,80

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Luciano da Costa Nazario, Raphael Albuquerque de Boer, Thomas Vieira*

a. Produção Cultural

Avaliador(a) 1 Nota 2,25

O quesito se desenvolve em grande parte, apenas poderia ser mais descritivo e comunicar a cultura na sua totalidade

Avaliador(a) 2 Nota 2,50

Proposta bem estruturada.

Avaliador(a) 3 Nota 2,50

Atende plenamente todos os critérios de clareza, descrição e adequação da produção cultural.

b. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota 2,50

Acredito que a relevância esteja evidente já que apresenta com detalhes a importância de associar a questão da deficiência com a cultura e para a cultura.

Avaliador(a) 2 Nota 2,50

Proposta relevante.

Avaliador(a) 3 Nota 2,40

Seria interessante especificar qual a frequência exata de visita à Escola. Mensal? Quinzenal? Semanal? De forma geral o projeto é adequado a metodologia de difusão da produção em relação aos seus resultados pretendidos e possui enorme potencial de contribuição com o público especialmente PCD da universidade.

c. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 Nota 2,00

O projeto atinge a sua totalidade em todos os aspectos .

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



Avaliador(a) 2 Nota 2,00

Projeto bem estruturado.

Avaliador(a) 3 Nota 2,00

Atende plenamente os critérios de coerência e adequação à estrutura do projeto.

d. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota 1,95

Apesar do plano não ser descritivo, inicialmente, e não apresentar um calendário, ao longo do texto o plano de desenvolve com mais evidência

Avaliador(a) 2 Nota 2,00

Plano de trabalho bem estruturado.

Avaliador(a) 3 Nota 1,90

Atividades do bolsista escritas de forma precisa e plano de trabalho com grane potencial de articulação com outras áreas. Tem bom potencial de impacto na formação do bolsista embora isso dependa muito dos anseios profissionais dele.

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional, Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) 1 Nota 0,94

Não há menção do desenvolvimento institucional e inovação tecnológica

Avaliador(a) 2 Nota 1,00

Ações interconectadas.

Avaliador(a) 3 Nota 1,00

As ações relacionadas estão descritas coerentemente com cada eixo.

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



SISBOLSA: **0177/2025** SISPROJ: **CULT-1055** M. Bolsista: **EPEC AC**

Projeto: **Meio ambiente: Vivenciar para preservar. Uma parceira COLIXO e SEIVAL**

Responsável: **Grasiela Lopes Leaes Pinho**

M. Coord.: **Ampla Concorrência**

AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	e	Total
	Avaliação	1,46	1,55	1,39	1,21	0,59	6,20
Recurso	-	-	-	-	-	-	
FINAL	1,46	1,55	1,39	1,21	0,59	6,20	

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Alison Geovani Schwingel Franck, Raphael Albuquerque de Boer, Roberto Domingues Souza*

a. Produção Cultural

Avaliador(a) 1 Nota 0,61

O produto esperado e descrito inicialmente na metodologia não é citado no cronograma de execução.

Avaliador(a) 2 Nota 1,75

A descrição do produto cultural e de todos os quesitos desta seção estão incompletos, no sentido que existe uma proposta de cultura, mas que não se caracteriza necessariamente como cultura na totalidade. Para mim, a ação é de pesquisa e vê a cultura como fim.

Avaliador(a) 3 Nota 2,03

Os produtos são bem alinhados aos objetivos de conscientização ambiental e cultural.

b. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota 0,62

A proposta apesar de possuir relevância não especifica o impacto gerado na comunidade.

Avaliador(a) 2 Nota 1,87

Os meus comentários podem ser ligados aos mesmos de "Produção cultural"

Avaliador(a) 3 Nota 2,18

O projeto é relevante para a educação ambiental; além de conscientizar sobre o lixo marinho, possui impacto sobre a valorização da cultura local.

c. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 Nota 0,87

O cronograma do projeto não está de acordo com os objetivos e metodologias adotadas.

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



Avaliador(a) 2 Nota 1,60

A estrutura do projeto é boa. Há ligação entre as suas partes e está bem escrito. Porém , não o vejo caracterizado como um de cultura.

Avaliador(a) 3 Nota 1,72

A estrutura do projeto é coerente.

d. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota 0,49

O plano de trabalho não especifica a área de atuação do bolsista e também não apresenta um maior detalhamento das atividades.

Avaliador(a) 2 Nota 1,49

Todas as partes necessitam revisão, visto que o plano é geral; não há descrição das ações e calendário

Avaliador(a) 3 Nota 1,66

O plano de trabalho do bolsista é claro, mas poderia ser mais detalhado!

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional, Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) 1 Nota 0,24

A proposta não apresenta objetivamente que outras ações relacionadas podem ser desenvolvidas pela projeto.

Avaliador(a) 2 Nota 0,64

As ações estão demasiadamente simplificadas e não vejo uma ligação evidente entre elas. Além disso, não há menção de desenvolvimento institucional e inovação tecnológica.

Avaliador(a) 3 Nota 0,90

As ações relacionadas são claras e o projeto tem bom potencial para gerar novas ações e fortalecer a atuação da FURG na educação ambiental e cultural.

EDITAL Nº 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



SISBOLSA: **0180/2025** SISPROJ: **CULT-1056** M. Bolsista: **EPEC AC**

Projeto: **NAVE - Núcleo Artes Visuais em Extensão**

Responsável: **Fabiane Pianowski**

M. Coord.: **Ampla Concorrência**

		<u>AVALIAÇÃO</u>					
Notas	Critério	a	b	c	d	e	Total
	Avaliação	2,48	2,48	1,99	1,99	0,99	9,93
	Recurso	-	-	-	-	-	-
	FINAL	2,48	2,48	1,99	1,99	0,99	9,93

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Fernando da Costa Afonso, Roberto Domingues Souza, Sílvia Helena de Souza Zanatta*

a. Produção Cultural

Avaliador(a) 1 Nota 2,50

A proposta atende na totalidade o exigido no edital.

Avaliador(a) 2 Nota 2,50

Atendeu plenamente os critérios.

Avaliador(a) 3 Nota 2,46

Valorização da cultura local contribuindo para divulgar e preservar a identidade cultural da comunidade, dando visibilidade às produções locais.

b. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota 2,50

A proposta atende na totalidade o exigido no edital.

Avaliador(a) 2 Nota 2,50

Atendeu plenamente os critérios.

Avaliador(a) 3 Nota 2,46

Integra a comunidade e promove a arte.

c. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 Nota 2,00

A proposta atende na totalidade o exigido no edital.

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



Avaliador(a)	2	Nota	2,00
<i>Atendeu plenamente os critérios.</i>			
Avaliador(a)	3	Nota	1,98
<i>Muito bem detalhado e alinhado com a proposta.</i>			

d. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a)	1	Nota	2,00
<i>A proposta atende na totalidade o exigido no edital.</i>			
Avaliador(a)	2	Nota	2,00
<i>Atendeu plenamente os critérios.</i>			
Avaliador(a)	3	Nota	1,97
<i>Ações bem elaborada, além da cultura, conectando com outras áreas.</i>			

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional, Inovação Tecnológica)

Avaliador(a)	1	Nota	1,00
<i>A proposta atende na totalidade o exigido no edital.</i>			
Avaliador(a)	2	Nota	1,00
<i>Atendeu plenamente os critérios.</i>			
Avaliador(a)	3	Nota	0,99
<i>Promovem interação entre teoria e prática, fortalecendo a identificação e comunicação visual.</i>			

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



SISBOLSA: **0185/2025** SISPROJ: **CULT-1057** M. Bolsista: **EPEC Social**

Projeto: **Incubadora de Artes Gráficas**

Responsável: **Vinicius Cardoso Rodrigues**

M. Coord.: **Ampla Concorrência**

AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	e	Total
	Avaliação	2,16	2,27	1,79	2,00	0,91	9,13
Recurso	-	-	-	-	-	-	
FINAL	2,16	2,27	1,79	2,00	0,91	9,13	

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Débora Medeiros do Amaral, Silvia Helena de Souza Zanatta, Thomas Vieira*

a. Produção Cultural

Avaliador(a) 1 Nota 2,25

É preciso apontar como serão formados outros agentes de cultura além do próprio bolsista.

Avaliador(a) 2 Nota 2,50

Atendeu plenamente os critérios.

Avaliador(a) 3 Nota 1,75

O projeto é de extrema relevância para o desenvolvimento institucional, bem como para a contribuição na formação inicial dos estudantes de artes visuais. Porém, no que tange ao detalhamento do produto(s) cultural não há maiores detalhamento: a exposição é um dos produtos culturais, e a escrita do projeto não descreve como se dará os processos de expografia, curadoria, bem como divulgação e formação de público?

b. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota 2,40

Atende plenamente aos quesitos embora a metodologia de difusão deveria ser mais aprofundada. ex: planejamento de mídias sociais.

Avaliador(a) 2 Nota 2,50

Atendeu plenamente os critérios.

Avaliador(a) 3 Nota 1,92

O projeto poderia apresentar maior detalhamento sobre os itens apresentados, no que tange a metodologia que é mais focada na participação do estudante do que no desenvolvimento do projeto cultural, bem como poderia descrever com maior detalhamento o alcance do projeto para além da comunidade universitária.

c. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 Nota 1,80

Se um dos resultados esperados é formar agentes culturais penso que seria necessário especificar como e quando seriam estas formações.

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



Avaliador(a) 2 Nota 1,92

Atendeu os critérios, com exceção da fundamentação teórica, que não foi apresentada.

Avaliador(a) 3 Nota 1,66

Quanto a estrutura do projeto não houve escrita do referencial teórico. O objetivo, justificativa e metodologia aborda com maior riqueza a contribuição no desenvolvimento institucional e a contribuição na formação. O projeto poderia apresentar como as artes gráficas fomentam e colaboram para o desenvolvimento dos direitos culturais, da política de arte e cultura da FURG, entre outros.

d. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota 2,00

Plano de trabalho atende plenamente os quesitos.

Avaliador(a) 2 Nota 2,00

Atendeu plenamente os critérios.

Avaliador(a) 3 Nota 2,00

Apresenta fortemente o protagonismo estudantil e a colaboração à sua formação.

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional, Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) 1 Nota 0,97

É necessário um planejamento para a produção e difusão dos conteúdos gráficos nas redes sociais. Cronograma, Mídia paga (se for o caso), etc.

Avaliador(a) 2 Nota 1,00

Atendeu plenamente os critérios.

Avaliador(a) 3 Nota 0,77

Devido ao tempo de existência do projeto a proposta poderia apontar resultados alcançados nos anos anteriores, e soluções e propostas que surgem a partir da aplicabilidade do projeto. Sugiro que as ações de extensão sejam melhor descritas, bem como ações para novas ações de cultura.

EDITAL Nº 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



SISBOLSA: **0189/2025** SISPROJ: **CULT-1058** M. Bolsista: **EPEC Social**

Projeto: **Saberes de Matriz Africana em Diálogo com a Universidade e o Território**

Responsável: **Paula Pereira de Figueiredo**

M. Coord.: **Ampla Concorrência**

		<u>AVALIAÇÃO</u>					
Notas	Critério	a	b	c	d	e	Total
	Avaliação	2,23	2,30	1,88	1,94	0,93	9,28
	Recurso	-	-	-	-	-	-
	FINAL	2,23	2,30	1,88	1,94	0,93	9,28

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Débora Medeiros do Amaral, Luciano da Costa Nazario, Roberto Domingues Souza*

a. Produção Cultural

Avaliador(a) 1 Nota 2,50

A proposta está de acordo com o solicitado no edital.

Avaliador(a) 2 Nota 1,69

O projeto apresenta um conjunto de produtos que buscam promover e divulgar os elementos dialogados ao longo de seu desenvolvimento. Porém, há pouco detalhamento sobre a descrição dos produtos, o processo de geração e como esses produtos dialogam com os resultados pretendidos. Um dos objetivos apresentados é dialogar a saúde da pessoa negra e as contribuições da cultura popular na promoção da saúde. Como esses temas estarão presentes na exposição, no podcast, na cartilha ... Como será a curadoria e expografia destes produtos? Como este conjunto de produtos colaboram para o desenvolvimento de uma agenda cultural na FURG? Algumas perguntas para colaborar na escrita do produto cultural.

Avaliador(a) 3 Nota 2,50

Produção cultural bem estruturada

b. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota 2,50

A proposta está de acordo com o solicitado no edital.

Avaliador(a) 2 Nota 1,92

No que tange a relevância, percebe-se a importância do tema apresentado no projeto, porém, uma vez que trata-se de um projeto de cultura, há poucas referências sobre a ação cultural, como: quais as estratégias para formação de público? Como será a difusão/circulação dos produtos gerados? Para além da contribuição na formação dos estudantes que outras contribuições o projeto oferece à comunidade universitária? Por ser um projeto de cultura a metodologia precisa contar sobre o desenvolvimento das ações culturais, dos produtos propostos ...

Avaliador(a) 3 Nota 2,50

Projeto relevante com potencial impacto.

c. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 Nota 2,00

A proposta está de acordo com o solicitado no edital.

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



Avaliador(a)	2	Nota	1,65
<i>O projeto apresenta um bom referencial teórico, tem uma escrita coerente e política, porém poderia ter ampliado a visibilidade das ações culturais, detalhar a metodologia dos produtos culturais. A construção e solidificação dos conhecimentos é uma etapa inicial no processo de curadoria de uma exposição, de um podcast, ... mas como esses produtos serão desenvolvidos (com que metodologia cultural?) e como esses produtos promovem o desenvolvimento dos objetivos do projeto? A metodologia cita os produtos, mas não detalha. O que será feito no evento cultural?</i>			
Avaliador(a)	3	Nota	2,00
<i>Projeto bem estruturado.</i>			

d. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a)	1	Nota	2,00
<i>A proposta está de acordo com o solicitado no edital.</i>			
Avaliador(a)	2	Nota	1,84
<i>Percebe-se o protagonismo do estudante e a contribuição na sua formação inicial. Porém, poderia apresentar mais detalhamento sobre a constituição de um agente cultural, que vai além de quem registra e criar espaços de comunicação sobre os saberes, mas de quem ocupa um saber.</i>			
Avaliador(a)	3	Nota	2,00
<i>Plano de trabalho bem elaborado.</i>			

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional, Inovação Tecnológica)

Avaliador(a)	1	Nota	1,00
<i>A proposta está de acordo com o solicitado no edital.</i>			
Avaliador(a)	2	Nota	0,80
<i>O projeto traz um tema central no desenvolvimento e valorização da cultura, o reconhecimento e promoção dos saberes tradicionais, a relação com as comunidades tradicionais. Porém, detalha as ações de escuta e de encontro com os saberes populares, pouco descreve a relação extensionista com as comunidades no desenvolvimento da interação dialógica, e apesar da potencialidade do tema, devido a metodologia cultural ser pouco detalhada, apresenta dificuldade na compreensão de novas ações de cultura.</i>			
Avaliador(a)	3	Nota	1,00
<i>Ações bem interconectadas.</i>			

EDITAL Nº 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



SISBOLSA: **0190/2025** SISPROJ: **CULT-1059** M. Bolsista: **EPEC Social**

Projeto: **Multiconversas literárias: socializando a leitura (2025-2026)**

Responsável: **Artur Emilio Alarcon Vaz**

M. Coord.: **Ampla Concorrência**

Notas	<u>AVALIAÇÃO</u>						Total
	Critério	a	b	c	d	e	
Avaliação		2,28	2,33	1,91	1,88	0,94	9,34
Recurso		-	-	-	-	-	-
FINAL		2,28	2,33	1,91	1,88	0,94	9,34

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Alison Geovani Schwingel Franck, Fernando da Costa Afonso, Thomas Vieira

a. Produção Cultural

Avaliador(a) 1 Nota 2,07

O trabalho é coerente com o objetivo de socializar a leitura. A descrição do processo de geração de produto(s) poderia ter sido mais ampla, descrita com maior riqueza de detalhes.

Avaliador(a) 2 Nota 2,47

Entendo ser uma proposta muito interessante sendo a democratização do acesso à literatura e ampliação das competências comunicativas uma forte frente deste projeto.

Avaliador(a) 3 Nota 2,30

A produção é destinada a comunidade em geral porém no projeto não fica nítido

b. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota 2,16

O projeto possui relevância ao tentar democratizar o acesso à literatura contemporânea e estimular a leitura. Pondero pela capacidade do projeto em gerar frutos, com importantes impactos sociais.

Avaliador(a) 2 Nota 2,48

Este projeto valoriza, estimula e forma novos leitores para pensamentos mais críticos.

Avaliador(a) 3 Nota 2,35

É necessário apontar de que forma o projeto chega até os interessados da comunidade externa além de se ter um planejamento para definir como e por quais meios se pretende chegar até este público. No projeto apenas se faz uma menção ao "online".

c. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 Nota 1,80

O projeto está bem estruturado e segue sequência lógica.

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



Avaliador(a) 2 Nota 1,98

A estrutura garante uma boa coerência e efetividade na execução.

Avaliador(a) 3 Nota 1,95

Não ficou descrito nas atividades onde se pretende realizar os encontros presenciais (além do previsto para 50 feira do livro).

d. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota 1,71

O plano de trabalho do bolsista é claro e garante sua imersão nas fases do projeto.

Avaliador(a) 2 Nota 1,99

Uma descrição adequada ao propósito do Plano de Trabalho.

Avaliador(a) 3 Nota 1,95

Seria interessante apontar de que forma o bolsista participa da seleção dos entrevistados.

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional, Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) 1 Nota 0,90

As ações relacionadas estão bem definidas e coerentes com a proposta cultural do projeto, evidenciando o tripé universitário. O projeto tem potencial para gerar novas iniciativas culturais.

Avaliador(a) 2 Nota 0,98

Fortalece o papel social desta IFES em todas essas ações.

Avaliador(a) 3 Nota 0,94

Na descrição da atividade relacionada à cultura poderiam ter descrito o local dos encontros presenciais, duração. Além disso, na definição dos nomes poderiam especificar como esta escolha é feita entre os professores, alunos e o bolsista (votação, definição de cada professor, etc)?

EDITAL Nº 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



SISBOLSA: **0195/2025** SISPROJ: **CULT-1060** M. Bolsista: **EPEC Social**

Projeto: **Biblioteca Comunitária: cultura, educação e arte - compartilhando vivências e saberes**

Responsável: **Renata Braz Goncalves**

M. Coord.: **Ampla Concorrência**

AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	e	Total
	Avaliação	2,45	2,50	1,96	1,94	0,97	9,82
	Recurso	-	-	-	-	-	-
	FINAL	2,45	2,50	1,96	1,94	0,97	9,82

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Raphael Albuquerque de Boer, Silvia Helena de Souza Zanatta, Thomas Vieira*

a. Produção Cultural

Avaliador(a) 1 Nota 2,50

Preenche todos os requisitos de clareza, descrição e adequação da produção cultural.

Avaliador(a) 2 Nota 2,36

Os pontos estão bem desenvolvidos, apenas inicialmente estavam generalizados, mas ao longo do texto a compreensão se estende.

Avaliador(a) 3 Nota 2,50

Atendeu plenamente os critérios.

b. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota 2,50

Cumpr todos os quesitos de clareza, adequação e potencial em relevância e impacto.

Avaliador(a) 2 Nota 2,50

Todos os quesitos foram atendidos na totalidade

Avaliador(a) 3 Nota 2,50

Atendeu plenamente os critérios.

c. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 Nota 1,90

Estrutura do projeto é muito boa embora fosse importante ter pelo menos uma previsão de cronograma das oficinas e mediações.

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



Avaliador(a)	2	Nota	2,00
<i>O projeto está bem escrito e as suas partes conversam na totalidade</i>			
Avaliador(a)	3	Nota	2,00
<i>Atendeu plenamente os critérios.</i>			

d. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a)	1	Nota	2,00
<i>Preenche os critérios de impacto, clareza e potencial para articulação do trabalho do bolsista para além das ações de cultura.</i>			
Avaliador(a)	2	Nota	1,82
<i>No início do texto , o plano de trabalho está generalizado, mas ao longo do texto ele apresenta um desenvolvimento maior, mesmo que falte um calendário associado às tarefas. Por fim , ressalto que existe confusão entre o que caracteriza-se entre ensino, pesquisa , extensão e cultura.</i>			
Avaliador(a)	3	Nota	2,00
<i>Atendeu plenamente os critérios.</i>			

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional, Inovação Tecnológica)

Avaliador(a)	1	Nota	1,00
<i>Os itens estão adequados às ações relacionadas.</i>			
Avaliador(a)	2	Nota	0,93
<i>As partes estão bem apresentadas, porém não há menção para o desenvolvimento tecnológico e inovação tecnológica.</i>			
Avaliador(a)	3	Nota	1,00
<i>Atendeu plenamente os critérios.</i>			

EDITAL Nº 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



SISBOLSA: **0197/2025** SISPROJ: **CULT-1061** M. Bolsista: **EPEC Social**

Projeto: **Saberes das Águas: valorização cultural das tradições das ilhas de Rio Grande**

Responsável: **Sibele da Rocha Martins**

M. Coord.: **Ampla Concorrência**

Notas	<u>AVALIAÇÃO</u>						Total	
	Critério	a	b	c	d	e		
	Avaliação	2,49	2,48	1,81	1,99	0,96		9,73
	Recurso	-	-	-	-	-		-
FINAL	2,49	2,48	1,81	1,99	0,96	9,73		

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Fernando da Costa Afonso, Lilian da Silva Ney, Luciano da Costa Nazario*

a. Produção Cultural

Avaliador(a) 1 Nota 2,50

O projeto é claro quanto a descrição e adequação dos produtos aos resultados pretendidos, justificando a importância do projeto para o reconhecimento e valorização dos saberes, práticas e expressões tradicionais das comunidades de pescadores(as) e agricultores(as) das ilhas de Rio Grande/RS, fortalecendo sua identidade cultural e vínculos com a universidade.

Avaliador(a) 2 Nota 2,48

O projeto evidencia um excelente trabalho de valorização da cultura e preservação da memória local.

Avaliador(a) 3 Nota 2,50

Proposta bem estruturada do ponto de vista da produção cultural

b. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota 2,45

O projeto é claro quanto à descrição dos envolvidos na execução e público, assim como na organização da metodologia e os resultados pretendidos. No entanto, não se detém em como o projeto pode contribuir para a comunidade universitária, apenas citando a contribuição para o bolsista.

Avaliador(a) 2 Nota 2,49

Este trabalho terá o registro, através do Almanaque, da preservação e divulgação do patrimônio das ilhas estimulando o turismo sustentável, além de inclusão social e linguística com acessibilidade em libras. Dentre outras razões, irá impulsionar inúmeras inspirações culturais/educativas.

Avaliador(a) 3 Nota 2,50

Projeto com significativa relevância e impacto.

c. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 Nota 2,00

O projeto está claro e adequado, tanto na descrição dos elementos e organização, como em seu cronograma e execução; e, também, nos objetivos, justificativa e metodologias que convergem para a realização do mesmo.

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



Avaliador(a) 2 Nota 1,99

O Projeto apresenta muita clareza e uma conexão entre os elementos propostos.

Avaliador(a) 3 Nota 1,45

A descrição metodológica do projeto foi apresentada de forma abrangente, o que dificulta a compreensão, por parte do revisor, dos métodos específicos adotados em cada ação proposta. As atividades previstas no cronograma estão listadas, mas todas apresentam as mesmas datas de início e término, o que impede a visualização clara dos marcos e da progressão de cada etapa do projeto.

d. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota 2,00

O projeto é claro quanto as atividades desenvolvidas pelo bolsista e como pode impactar na sua formação acadêmica, ao participar de oficinas, encontros culturais, produção do almanaque e documentário, compreendendo o papel transformador da cultura na promoção da saúde, da memória coletiva e da justiça social, fortalecendo sua atuação como agente cultural comprometido(a) com a inclusão, a equidade e os direitos culturais.

Avaliador(a) 2 Nota 1,99

As tarefas descritas no Plano, mostram uma contribuição necessária para o projeto e para vida acadêmica do bolsista.

Avaliador(a) 3 Nota 2,00

Plano de trabalho bem elaborado.

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional, Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) 1 Nota 0,90

O projeto não descreve outras ações relacionadas.

Avaliador(a) 2 Nota 0,99

Contribuirá para a formação e disseminação da cultura geral dentro e fora desta IFES.

Avaliador(a) 3 Nota 1,00

Ações interconectadas.

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



SISBOLSA: **0199/2025** SISPROJ: **CULT-1062** M. Bolsista: **EPEC Social**

Projeto: **Coleção FURG Ecológica**

Responsável: **Luciane Vianna Oliveira**

M. Coord.: **Ampla Concorrência**

		<u>AVALIAÇÃO</u>					
Notas	Critério	a	b	c	d	e	Total
	Avaliação	2,44	2,44	1,93	1,96	0,97	9,74
	Recurso	-	-	-	-	-	-
	FINAL	2,44	2,44	1,93	1,96	0,97	9,74

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Alison Geovani Schwingel Franck, Fernando da Costa Afonso, Roberto Domingues Souza

a. Produção Cultural

Avaliador(a) 1 Nota 2,50

A proposta atende aos critérios do edital.

Avaliador(a) 2 Nota 2,35

A produção com foco na criação de produtos sustentáveis que integram design, cultura e educação ambiental garantem a inovação do projeto.

Avaliador(a) 3 Nota 2,47

Uma proposta que configura uma ação de produção cultural estratégica, inovadora e alinhada aos valores de sustentabilidade e responsabilidade institucional.

b. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota 2,50

A proposta atende aos critérios do edital.

Avaliador(a) 2 Nota 2,34

O projeto integra a sustentabilidade de forma prática e criativa no ambiente universitário, com um forte potencial de impacto na conscientização ambiental e na formação profissional dos estudantes.

Avaliador(a) 3 Nota 2,49

Reforça a imagem da Universidade como uma instituição comprometida com a sustentabilidade abrangendo relevâncias e impactos na área cultural, institucional, ambiental, social e educativa.

c. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 Nota 2,00

A proposta atende aos critérios do edital.

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



Avaliador(a) 2 Nota 1,82

O projeto possui estrutura robusta e transparente, com objetivos claros, justificativa plausível e uma metodologia participativa e bem fundamentada. As metas estão detalhadas e o cronograma é adequado para a execução das ações planejadas.

Avaliador(a) 3 Nota 1,99

A estrutura é coerente, viável e alinhada aos objetivos institucionais, com potencial de fortalecer a cultura universitária, gerar engajamento e promover a educação ambiental.

d. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota 2,00

A proposta atende aos critérios do edital.

Avaliador(a) 2 Nota 1,90

O plano de trabalho do bolsista está muito bem estruturado!

Avaliador(a) 3 Nota 1,99

A participação de um bolsista é fundamental para apoiar atividades como pesquisa de materiais, design de produtos, organização logística, comunicação institucional e monitoramento de impactos.

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional, Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) 1 Nota 1,00

A proposta atende aos critérios do edital.

Avaliador(a) 2 Nota 0,94

As ações relacionadas do trabalho são outro aspecto descrito com êxito. O potencial de gerar novas ações culturais e institucionalizar a sustentabilidade é um dos pontos mais fortes.

Avaliador(a) 3 Nota 0,98

Tem alto potencial de desdobramento em novas ações culturais, parcerias com artistas locais e projetos editoriais.

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



SISBOLSA: **0206/2025** SISPROJ: **CULT-912** M. Bolsista: **EPEC Social**

Projeto: **Kilombo Literário**

Responsável: **Aline Nardes dos Santos**

M. Coord.: **Ações Afirmativas**

AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	e	Total
	Avaliação	2,39	2,43	1,97	1,95	0,95	9,69
Recurso	-	-	-	-	-	-	
FINAL	2,39	2,43	1,97	1,95	0,95	9,69	

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Débora Medeiros do Amaral, Lilian da Silva Ney, Raphael Albuquerque de Boer*

a. Produção Cultural

Avaliador(a) 1 Nota 2,22

O projeto descreve com maior detalhamento a organização das rodas de leitura enquanto produto cultural, poderia ter mais detalhamento no que tange as exposições e aos Saraus, como se dá a curadoria das exposições, o que é exposto, a formação de público dos saraus, a participação da comunidade, ... a participação do projeto em outros eventos culturais como feiras do livro ... que evidenciam que os produtos culturais tem alcance e contribuem para o desenvolvimento da arte e da cultura.

Avaliador(a) 2 Nota 2,45

Mesmo que no início a descrição tenha sido generalizada, ao longo do projeto os pontos são desenvolvidos.

Avaliador(a) 3 Nota 2,50

O projeto é claro tanto na descrição dos produtos e se adequa aos resultados pretendidos. O projeto prevê a promoção e difusão das culturas negras, através de rodas de leitura, saraus poéticos e exposições, apostando na ideia tradicional das rodas de contação de histórias, como círculos de cultura e convivência.

b. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota 2,30

é uma ação de impacto no território e para a comunidade acadêmica. Poderia detalhar mais a relação com a escola, se há contribuição na formação de professores e como o projeto oportuniza contribuições à comunidade acadêmica, faz menção, mas não detalha.

Avaliador(a) 2 Nota 2,50

o quesito foi desenvolvido com totalidade.

Avaliador(a) 3 Nota 2,50

O projeto investe tanto nas histórias dos participantes, como na de convidados e no incentivo a contação e escrita das histórias de cada um/uma das pessoas envolvidas, contribuindo assim, para a comunidade universitária, ao apostar na diversidade cultural, linguística, étnica, de gênero, etc.

c. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 Nota 1,91

Há aspectos no projeto que poderiam ser mais detalhados, trazendo ao texto a força de articulação, formação e desenvolvimento cultural que o projeto proporciona.

EDITAL Nº 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



Avaliador(a) 2 Nota 2,00

O projeto é excelente. Está bem construído e relacionado entre as partes.

Avaliador(a) 3 Nota 2,00

O projeto tenta adequar o cronograma distribuindo as atividades com reuniões semanais para a discussão e preparo dos materiais utilizados, organização de acervos, espaços de leitura, mediação das atividades entre outras ações. Também, é coerente quanto aos objetivos, justificativa e metodologia, descrevendo as ações de socialização de leitura e demais artes afro-brasileiras, assim como a organização e divulgação de ações antirracistas na Universidade, entre outras.

d. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota 1,92

Para além das ações de organização do projeto como o estudante pode protagonizar sua formação enquanto agente cultural? Compete a ele o processo de pré-produção das ações, mas durante a produção, a realização das exposições e Saraus, ele atua como um agente cultural literário? Se sim, poderia ampliar a escrita

Avaliador(a) 2 Nota 1,95

No início o plano de trabalho está mais geral, porém ao longo do projeto o plano se desenvolve na totalidade. Porém, sinto falta de um calendário com os meses e referência às ações a serem desenvolvidas

Avaliador(a) 3 Nota 2,00

O projeto traz o plano em atividades que se complementam e apostam na formação acadêmica ao possibilitar, através do mesmo, um repertório sociocultural como também trabalhar habilidades fundamentais à sua formação, como a interação com variados públicos, a organização do seu trabalho e do trabalho em equipe, a confecção de materiais e textos de divulgação para redes sociais, e a participação em ações de pesquisa e extensão vinculadas aos projetos parceiros.

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional, Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) 1 Nota 0,97

No que tange ao critério novas ações de cultura, me pergunto quando o projeto proporcionará o desenvolvimento da escrita literária, para além da leitura?

Avaliador(a) 2 Nota 0,94

Mesmo que implícito no texto, não há menção de "desenvolvimento tecnológico e inovação tecnológica".

Avaliador(a) 3 Nota 0,94

É claro quanto as ações relacionadas de pesquisa e extensão. Não traz ações no campo do ensino, desenvolvimento institucional e inovação tecnológica.

EDITAL Nº 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



SISBOLSA: 0224/2025 SISPROJ: CULT-1014 M. Bolsista: EPEC Social

Projeto: **Clube do Livro e Cine-Debate em Língua Inglesa**

Responsável: **Rodrigo da Rosa Pereira**

M. Coord.: **Ações Afirmativas**

Notas	<u>AVALIAÇÃO</u>						Total	
	Critério	a	b	c	d	e		
	Avaliação	2,17	2,24	1,80	1,92	0,86		8,99
	Recurso	-	-	-	-	-		-
FINAL	2,17	2,24	1,80	1,92	0,86	8,99		

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Alison Geovani Schwingel Franck, Débora Medeiros do Amaral, Luciano da Costa Nazario

a. Produção Cultural

Avaliador(a) 1 Nota 1,94

o projeto busca organizar dois espaços de acesso a literatura e cinema, em que os participantes serão atuantes e expectadores das ações previamente organizadas. Poderia ter maior detalhamento no processo de formação de público, bem como nas formas como estas ações podem assegurar contribuições na agenda cultural da FURG e o desenvolvimento de parcerias com ações culturais do município.

Avaliador(a) 2 Nota 2,08

A produção cultural está bem definida, apenas indicaria detalhar a descrição do processo de geração de produtos com maior riqueza.

Avaliador(a) 3 Nota 2,50

Produção cultural bem construída

b. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota 2,15

a descrição da relevância e impacto é simples e objetiva. Poderia ter sido mais detalhado as formas como a construção do clube do livro e do cine fortalecem o acesso e a democratização da cultura. Além disso, poderia haver maior descrição acerca da contribuição à comunidade universitária para além da contribuição na formação inicial, como por exemplo: desenvolvimento do objetivo cultura no PDI, desenvolvimento da política de arte e cultura da FURG, ...

Avaliador(a) 2 Nota 2,09

O projeto possui relevância para a comunidade universitária, especialmente para o curso de Letras Inglês.

Avaliador(a) 3 Nota 2,50

proposta com relevância e potencial de impacto.

c. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 Nota 1,90

Para além da metodologia do encontro, que outros aspectos metodológicos de uma ação de cultura poderiam ter sido abordadas: formação de público, ampliação de repertório, ..

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



Avaliador(a) 2 Nota 1,77

O projeto é claro e bem organizado, com metodologia e cronograma adequados.

Avaliador(a) 3 Nota 1,75

O cronograma possui atividades do ano anterior (2024), o que torna difícil vislumbrar cronologicamente as atividades a serem realizadas pelo bolsista.

d. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota 1,95

Poderia ter ampliado a concepção de agente cultural proposta no edital

Avaliador(a) 2 Nota 1,81

O plano de trabalho do bolsista é claro e oferece uma formação abrangente. O impacto acadêmico é notável, e a articulação com ensino, pesquisa e extensão é bem explorada.

Avaliador(a) 3 Nota 2,00

Plano de trabalho bem elaborado.

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional, Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) 1 Nota 0,70

As ações relacionadas são pouco descritas. Fiquei pensando sobre um mapeamento (pesquisa) o que os estudantes do curso de licenciatura em inglês consomem de literatura e cinema de cultura americana e inglesa? Que contribuições na formação de professores o projeto pode ofertar? E que outras ações de cultura podem ser apontadas como caminhos futuros?

Avaliador(a) 2 Nota 0,89

As ações relacionadas são coerentes com a proposta cultural.

Avaliador(a) 3 Nota 1,00

Ações interconectadas.

EDITAL Nº 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



SISBOLSA: **0227/2025** SISPROJ: **CULT-859** M. Bolsista: **EPEC AC**

Projeto: **Espaço Incomum - Galeria de Arte da FURG**

Responsável: **Janice Martins Sitya Appel**

M. Coord.: **Ampla Concorrência**

		<u>AVALIAÇÃO</u>					
Notas	Critério	a	b	c	d	e	Total
	Avaliação	2,44	2,47	1,96	1,99	0,97	9,83
	Recurso	-	-	-	-	-	-
	FINAL	2,44	2,47	1,96	1,99	0,97	9,83

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Alison Geovani Schwingel Franck, Débora Medeiros do Amaral, Luciano da Costa Nazario*

a. Produção Cultural

Avaliador(a) 1 Nota 2,37

A produção cultural está bastante variada, com descrição clara e detalhada de suas múltiplas formas (exposições, performances, mídias virtuais).

Avaliador(a) 2 Nota 2,47

O projeto apresenta uma proposta de ação de cultura relevante, poderia ampliar seus produtos por meio da produção de um catálogo ou material pedagógico, visando oportunizar as ressonâncias das exposições vividas.

Avaliador(a) 3 Nota 2,50

Produção cultural bem elaborada.

b. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota 2,41

O projeto possui destacada relevância, atuando como uma interface entre arte e cultura, com impacto na formação dos estudantes e na comunidade em geral. A abrangência de públicos e a diversidade de parceiros evidenciam seu alcance e relevância para a FURG.

Avaliador(a) 2 Nota 2,50

A proposta descreve com detalhamento a relevância e impacto do projeto para universidade e comunidade externa.

Avaliador(a) 3 Nota 2,50

Proposta de alta relevância e potencial significativo de impacto.

c. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 Nota 1,90

Existe coesão entre os elementos, e o cronograma detalhado demonstra um elaborado planejamento para a execução de uma programação artística e cultural contínua.

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



Avaliador(a) 2 Nota 2,00

O projeto está bem elaborado e apresenta uma programação diversa que contribui significativamente para o desenvolvimento do PDI no eixo cultura, conforme escrito no projeto.

Avaliador(a) 3 Nota 2,00

Projeto bem estruturado.

d. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota 1,97

O plano de trabalho do bolsista está muito bem estruturado, são pequenos detalhes apenas que não garantem o dez, que são mais de forma do que de conteúdo.

Avaliador(a) 2 Nota 2,00

Proporciona ao estudante uma experiência formativa, de contribuição no desenvolvimento do seu currículo, por meio de experiências diversas, oportunizando a qualificação para inserção no mercado de trabalho.

Avaliador(a) 3 Nota 2,00

Plano de trabalho do bolsista bem elaborado.

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional, Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) 1 Nota 0,96

As ações relacionadas (ensino, pesquisa, extensão, desenvolvimento institucional) estão destacadas ao longo do projeto com bastante detalhe.

Avaliador(a) 2 Nota 0,97

O projeto tem potencial para desenvolver ações formativas à comunidade externa, contribuindo para demandas do setor cultural no campo das artes visuais, bem como fortalecer aproximação dos artistas locais ao espaço expositivo.

Avaliador(a) 3 Nota 1,00

Ações interconectadas.

EDITAL Nº 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



SISBOLSA: **0228/2025** SISPROJ: **CULT-1063** M. Bolsista: **EPEC Social**

Projeto: **Mini Museu Tangram de Tecnologias**

Responsável: **Tiago Dziekaniak Figueiredo**

M. Coord.: **Ampla Concorrência**

AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	e	Total
	Avaliação	2,31	2,26	1,81	1,83	0,92	9,13
Recurso	-	-	-	-	-	-	
FINAL	2,31	2,26	1,81	1,83	0,92	9,13	

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Alison Geovani Schwingel Franck, Lilian da Silva Ney, Roberto Domingues Souza*

a. Produção Cultural

Avaliador(a) 1 Nota 2,25

A proposta atende satisfatoriamente os itens do edital.

Avaliador(a) 2 Nota 2,50

O proponente descreve sobre as ações que dão continuidade ao projeto, com a intenção de catalogação e abertura à visitação desses objetos.

Avaliador(a) 3 Nota 2,18

A produção cultural é clara quando enfoca na criação de um espaço de museu dedicado à história das tecnologias. Os formatos (museu físico e digital) são adequados para o objetivo de preservação evolução tecnológica.

b. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota 2,25

A proposta atende satisfatoriamente os itens do edital.

Avaliador(a) 2 Nota 2,37

Se trata de um minimuseu que acolhe objetos doados pela comunidade Rio-Grandina. Esses objetos são catalogados e expostos para visitação, colaborando para a valorização da memória e contar histórias sobre a evolução das tecnologias. No entanto, o projeto não traz em sua metodologia maiores informações sobre essas ações.

Avaliador(a) 3 Nota 2,16

O projeto é relevante por sua abordagem inovadora de preservar e valorizar a memória tecnológica, estimulando a reflexão sobre o passado. O impacto é potencializado pela integração com um grupo de pesquisa e pela abertura à comunidade.

c. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 Nota 1,80

A proposta atende satisfatoriamente os itens do edital.

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



Avaliador(a)	2	Nota	1,89
<p><i>O projeto não se atém na parte da metodologia, trazendo um breve relato como será feita. Quanto aos objetivos e a justificativa, apresenta boa coerência.</i></p>			
Avaliador(a)	3	Nota	1,74
<p><i>O projeto possui objetivos bem definidos, que englobam a valorização da memória tecnológica. A justificativa é pertinente e a metodologia é adequada. Acredito que o cronograma pudesse ter sido melhor desenvolvido.</i></p>			

d. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a)	1	Nota	1,80
<p><i>A proposta atende satisfatoriamente os itens do edital.</i></p>			
Avaliador(a)	2	Nota	1,91
<p><i>O projeto não é claro quanto as atividades do bolsista, fazendo uma descrição apenas, assim como não relata como essa atividade pode contribuir para sua formação acadêmica. Quanto as ações para além de ações de cultura, prevê participação de estudo nos grupos de pesquisa e visitas à comunidade interna e externa da Furg.</i></p>			
Avaliador(a)	3	Nota	1,79
<p><i>O plano de trabalho do bolsista é abrangente e de fato propiciará ao/a mesmo/a vivenciar atividades que visam a indissociabilidade entre ensino, pesquisa, extensão e cultura</i></p>			

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional, Inovação Tecnológica)

Avaliador(a)	1	Nota	0,90
<p><i>A proposta atende satisfatoriamente os itens do edital.</i></p>			
Avaliador(a)	2	Nota	0,96
<p><i>O proponente não detalha como essas outras ações podem contribuir para outras ações de cultura, apenas descreve a participação de outras ações dentro do projeto.</i></p>			
Avaliador(a)	3	Nota	0,90
<p><i>As ações relacionadas estão alinhadas com a proposta cultural, demonstrando como o Mini Museu serve como um recurso vivo para o ensino, a pesquisa e a extensão. O projeto tem um bom potencial para fomentar novas ações culturais e contribuir para a valorização da memória tecnológica.</i></p>			

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



SISBOLSA: **0238/2025** SISPROJ: **CULT-1064** M. Bolsista: **EPEC AC**

Projeto: **PROTAGONISMO FEMININO NA ENFERMAGEM: HISTÓRIAS, IDENTIDADES E RESISTÊNCIAS**

Responsável: **Pamela Kath de Oliveira Nornberg**

M. Coord.: **Ampla Concorrência**

Notas	Critério	<u>AVALIAÇÃO</u>					Total
		a	b	c	d	e	
	Avaliação	2,12	2,11	1,78	1,71	0,84	8,56
	Recurso	-	-	-	-	-	-
	FINAL	2,12	2,11	1,78	1,71	0,84	8,56

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Alison Geovani Schwingel Franck, Débora Medeiros do Amaral, Thomas Vieira

a. Produção Cultural

Avaliador(a) 1 Nota 2,40

Preenche satisfatoriamente os requezitos.

Avaliador(a) 2 Nota 1,70

O projeto busca atender a área cultural da memória, porém os produtos apresentados por vezes dialogam mais com a comunicação do que com produtos de cultura. A forma como os produtos (materiais) culturais são apresentados é pouco descritivo, parecendo mais um instrumento de registro e comunicação. Além disso, não há interface com a comunidade externa para difusão dos produtos.

Avaliador(a) 3 Nota 2,27

Ao utilizar mídias modernas e acessíveis para resgatar e valorizar o protagonismo feminino na enfermagem, a contribuição cultural fica clara.

b. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota 2,20

Do texto do projeto se depreende que somente a coordenadora faz parte da equipe. Projeto tem potencial de contribuição restrito à um público alvo bem específico da comunidade acadêmica.

Avaliador(a) 2 Nota 1,94

O projeto tem relevância na formação profissional de estudantes, mas há pouco detalhamento como a ação contribui para o desenvolvimento do objetivo Cultura do PDI, para o desenvolvimento da política de arte e cultura. É preciso qualificar a escrita de forma que a relevância e o impacto cultural da ação seja melhor descrita.

Avaliador(a) 3 Nota 2,19

O projeto é relevante para destacar o protagonismo feminino e a valorização da enfermagem, uma profissão historicamente marcada por questões de gênero.

c. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 Nota 1,95

Projeto atende os critérios de boa estrutura.

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



Avaliador(a) 2 Nota 1,60

A estrutura do projeto apresenta os critérios solicitados, mas não evidencia as ações culturais, a ênfase está nos processos de escuta, que é uma etapa inicial da curadoria, porém, o detalhamento cultural das ações é pouco descrito.

Avaliador(a) 3 Nota 1,80

A estrutura do projeto é concisa, com objetivos específicos, justificativa e metodologia adequados para a execução das ações culturais e educativas.

d. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota 1,75

A seguinte passagem na descrição das atividades do bolsista não ficou muito clara: "destacando a história e impacto cultural da enfermagem, como forma de divulgar as ações culturais a serem realizadas, bem como as atividades executadas como forma de divulgar para a comunidade externa as ações promovidas por meio do projeto de cultura." Ficou um pouco confuso esta parte do texto que está no plano de trabalho do bolsista.

Avaliador(a) 2 Nota 1,52

As ações apresentadas não descrevem a contribuição na formação de agente cultural proposto no edital.

Avaliador(a) 3 Nota 1,86

O plano de trabalho do bolsista está bem descrito, e preparará o bolsista para atuar em diversas frentes da universidade e da profissão.

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional, Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) 1 Nota 0,90

Levantamento bibliográfico se encaixa melhor nas ações relacionadas à pesquisa. As ações tem cunho cultural mas dialogam com outras áreas também como a comunicação e a história.

Avaliador(a) 2 Nota 0,70

A proposta não descreve de forma clara as ações relacionadas.

Avaliador(a) 3 Nota 0,92

As ações relacionadas são claras e coerentes com a proposta cultural do projeto. O projeto tem potencial para impulsionar a valorização da enfermagem e o protagonismo feminino na área.

EDITAL Nº 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



SISBOLSA: 0241/2025 SISPROJ: CULT-1013 M. Bolsista: EPEC Social

Projeto: **Clube de Ciências e Artes Marie Curie: fomentando a arte como saber possível no ensino médio**

Responsável: **Roseli Aparecida da Silva Nery**

M. Coord.: **Ampla Concorrência**

Notas	<u>AVALIAÇÃO</u>						Total	
	Critério	a	b	c	d	e		
	Avaliação	2,33	2,37	1,96	1,87	0,98		9,51
	Recurso	-	-	-	-	-		-
FINAL	2,33	2,37	1,96	1,87	0,98	9,51		

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Raphael Albuquerque de Boer, Roberto Domingues Souza, Sílvia Helena de Souza Zanatta*

a. Produção Cultural

Avaliador(a) 1 Nota 2,00

A descrição do produto cultural não está parcialmente definido, o que também se estende para os demais tópicos deste setor.

Avaliador(a) 2 Nota 2,50

A proposta atende aos critérios do edital.

Avaliador(a) 3 Nota 2,50

Atendeu plenamente os critérios.

b. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota 2,12

A indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão está posta, porém não vejo completamente evidente a cultura como meio o fio condutor para à contribuição para comunidade universitária. Isso também se repete na descrição dos envolvidos na execução e público.

Avaliador(a) 2 Nota 2,50

A proposta atende aos critérios do edital.

Avaliador(a) 3 Nota 2,50

Atendeu plenamente os critérios.

c. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 Nota 1,89

O projeto está bem escrito e coerente entre as partes. Porém, o desconto deve-se ao fato de algumas ideias parecem-me muito gerais e mais voltadas ao ensino.

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



Avaliador(a)	2	Nota	2,00
<i>A proposta atende aos critérios do edital.</i>			
Avaliador(a)	3	Nota	2,00
<i>Atendeu plenamente os critérios.</i>			

d. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a)	1	Nota	1,62
<i>O plano de trabalho requer reforço. Ele está na sua apresentação geral e, não detalhado. Além disso, na execução do cronograma, algumas atividades estão relacionadas à cultura, mas estão mais no campo da pesquisa e ensino, ou até mesmo extensão.</i>			
Avaliador(a)	2	Nota	2,00
<i>A proposta atende aos critérios do edital.</i>			
Avaliador(a)	3	Nota	2,00
<i>Atendeu plenamente os critérios.</i>			

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional, Inovação Tecnológica)

Avaliador(a)	1	Nota	0,94
<i>Há uma pequena confusão entre o que se relaciona às ações e não há referência à inovação tecnológica.</i>			
Avaliador(a)	2	Nota	1,00
<i>A proposta atende aos critérios do edital.</i>			
Avaliador(a)	3	Nota	1,00
<i>Atendeu plenamente os critérios.</i>			

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



SISBOLSA: **0243/2025** SISPROJ: **CULT-970** M. Bolsista: **EPEC Social**

Projeto: **Exposição Imagética das histórias e vidas dos pescadores da Lagoa dos Patos -RS**

Responsável: **Juliana Cristina Franz**

M. Coord.: **Ampla Concorrência**

AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	e	Total
	Avaliação	2,23	2,41	1,93	1,93	0,96	9,46
Recurso	-	-	-	-	-	-	
FINAL	2,23	2,41	1,93	1,93	0,96	9,46	

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Fernando da Costa Afonso, Roberto Domingues Souza, Sílvia Helena de Souza Zanatta*

a. Produção Cultural

Avaliador(a) 1 Nota 1,95

O texto inicial do projeto (resumo, plano de trabalho do bolsista, objetivos, justificativa, fundamentação teórica, metodologia) não informa que trata-se de um projeto em andamento, inclusive com exposições já realizadas. Entende-se isso só no cronograma, o que compromete a clareza na descrição do processo e do produto.

Avaliador(a) 2 Nota 2,50

O projeto evidencia um excelente trabalho de valorização da cultura e preservação da memória local.

Avaliador(a) 3 Nota 2,25

A proposta atende aos critérios do edital.

b. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota 2,50

Atendeu plenamente os critérios.

Avaliador(a) 2 Nota 2,50

Este trabalho de exposição imagética valorizando as comunidades tradicionais de pescadores da Lagoa dos Patos tem uma forte relevância e impacto na inclusão social, além de impulsionar inúmeras outras inspirações culturais/educativas.

Avaliador(a) 3 Nota 2,25

A proposta atende aos critérios do edital.

c. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 Nota 2,00

Atendeu plenamente os critérios.

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



Avaliador(a) 2 Nota 2,00

O Projeto apresenta muita clareza e uma conexão entre os elementos propostos.

Avaliador(a) 3 Nota 1,80

A proposta atende aos critérios do edital.

d. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota 2,00

Atendeu plenamente os critérios.

Avaliador(a) 2 Nota 1,99

As tarefas descritas no Plano, mostram uma contribuição necessária para o projeto e para vida acadêmica do bolsista.

Avaliador(a) 3 Nota 1,80

A proposta atende aos critérios do edital.

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional, Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) 1 Nota 1,00

Atendeu plenamente os critérios.

Avaliador(a) 2 Nota 0,99

As tarefas descritas no Plano, mostram uma contribuição necessária para o projeto e para vida acadêmica do bolsista.

Avaliador(a) 3 Nota 0,90

A proposta atende aos critérios do edital.

EDITAL Nº 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



SISBOLSA: **0246/2025** SISPROJ: **CULT-1066** M. Bolsista: **EPEC AC**

Projeto: **Cineclube: Relações Internacionais e Cinema - 2025/2026**

Responsável: **Raphael Spode**

M. Coord.: **Ampla Concorrência**

		<u>AVALIAÇÃO</u>					
Notas	Critério	a	b	c	d	e	Total
	Avaliação	2,50	2,50	1,98	1,94	0,93	9,85
	Recurso	-	-	-	-	-	-
	FINAL	2,50	2,50	1,98	1,94	0,93	9,85

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Fernando da Costa Afonso, Lilian da Silva Ney, Roberto Domingues Souza*

a. Produção Cultural

Avaliador(a) 1 Nota 2,50

O projeto apresenta uma relevante ação de produção cultural ao utilizar o cinema como meio de expressão e reflexão sobre questões internacionais. As exposições e debates promovem o acesso à diversidade cultural e fortalecem o vínculo entre cultura e conhecimento acadêmico.

Avaliador(a) 2 Nota 2,50

A proposta atende aos critérios do edital.

Avaliador(a) 3 Nota 2,50

O projeto apresenta boa adequação e clareza na descrição dos produtos. Investe na produção cinematográfica em uma cidade que carece de cinemas.

b. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota 2,50

A Relevância e impacto deste projeto se dá através da ampliação do repertório sociocultural e no fortalecimento do papel da Universidade como agente de transformação social.

Avaliador(a) 2 Nota 2,50

A proposta atende aos critérios do edital.

Avaliador(a) 3 Nota 2,50

O projeto tem boa relevância e propõe atividades tanto para estudantes, como servidores e população em geral. É utilizado em datas comemorativas, datas socialmente relevantes, para exposições especiais ligadas a outros eventos e disciplinas.

c. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 Nota 2,00

O projeto demonstra uma estrutura bem definida e articulada, com descrição objetiva e detalhada de seus itens.

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



Avaliador(a) 2 Nota 2,00

A proposta atende aos critérios do edital.

Avaliador(a) 3 Nota 1,95

Tem boa adequação entre objetivos, justificativa e metodologia, porém não se atém ao cronograma com mais detalhes.

d. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota 2,00

O trabalho do bolsista possui potencial de articulação com outras frentes além da cultura, como ensino, extensão e internacionalização, favorecendo a vivência interdisciplinar e o diálogo entre diferentes áreas do conhecimento.

Avaliador(a) 2 Nota 2,00

A proposta atende aos critérios do edital.

Avaliador(a) 3 Nota 1,84

É claro quanto as atividades do bolsista, mas poderia se ater com mais detalhes sobre cada etapa e qual o tempo de cada uma no plano de trabalho. Não descreve como as atividades podem contribuir para sua formação acadêmica, assim como outras ações além da cultura.

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional, Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) 1 Nota 0,99

Este projeto pode desencadear novos desdobramentos no campo da cultura universitária e fora dela, gerando valores para a sociedade.

Avaliador(a) 2 Nota 1,00

A proposta atende aos critérios do edital.

Avaliador(a) 3 Nota 0,80

O projeto não apresenta outras ações relacionadas.

EDITAL Nº 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



SISBOLSA: 0250/2025 SISPROJ: CULT-948 M. Bolsista: EPEC Social

Projeto: **Tenda do terror: socializando a leitura**

Responsável: **Adriana de Oliveira Gibbon**

M. Coord.: **Ações Afirmativas**

AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	e	Total
	Avaliação	2,45	2,49	1,95	2,00	0,92	9,81
Recurso	-	-	-	-	-	-	
FINAL	2,45	2,49	1,95	2,00	0,92	9,81	

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Débora Medeiros do Amaral, Lilian da Silva Ney, Sílvia Helena de Souza Zanatta*

a. Produção Cultural

Avaliador(a) 1 Nota 2,50

Atendeu plenamente os critérios.

Avaliador(a) 2 Nota 2,35

A contação de histórias é o principal produto cultural do projeto, e tem alcance formativo e transformador, contribuindo para formação de leitores e valorização do livro. Sugiro que as histórias possam ser gravadas e guardadas junto a sala podcast da SEAD, como uma forma de alcançar os demais campi e espaços geograficamente distantes.

Avaliador(a) 3 Nota 2,50

O projeto está bem descrito, trazendo uma retrospectiva do mesmo, que nos ajuda a compreender a importância deste para o estímulo à leitura e à escrita. Provoca através do "terror" possibilidades orientadas "o hábito da leitura, a oralidade e a criatividade, em um ambiente lúdico no qual as crianças se sintam à vontade para ouvir histórias de terror, criar suas próprias histórias e expressar sua opinião."

b. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota 2,50

Atendeu plenamente os critérios.

Avaliador(a) 2 Nota 2,47

O projeto apresenta relevância formativa e impacto na interação dialógica com a comunidade externa, em especial os estudantes da educação básica.

Avaliador(a) 3 Nota 2,50

O projeto tem boa adequação da metodologia com os resultados esperados. A sua contribuição à comunidade universitária, reside tanto nos eventos propostos, no qual se pode participar ouvindo e/ou protagonizando histórias, como na escrita de artigos que se relacionem a produção literária.

c. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 Nota 2,00

Atendeu plenamente os critérios.

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



Avaliador(a) 2 Nota 1,85

O projeto apresenta uma escrita simples e objetiva, algumas informações poderiam ser melhor descritas como suas contribuições para o desenvolvimento do PDI e da política de arte e cultura da FURG.

Avaliador(a) 3 Nota 2,00

O projeto tem uma boa organização entre cronograma e atividades, distribuídas ao longo do tempo de duração do mesmo. Propõem diversas atividades, tanto na Universidade, como em Feiras, escolas e outros eventos que venham a surgir.

d. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota 2,00

Atendeu plenamente os critérios.

Avaliador(a) 2 Nota 2,00

Contribui diretamente na formação e proporciona ao estudante a experiência de um agente cultural contador de histórias.

Avaliador(a) 3 Nota 2,00

O plano de trabalho está claro e objetivo, com propostas diversas que contemplam desde reuniões com a coordenadora, produção de artigos, contar histórias, participação em eventos, oficinas e produção de artefatos para potencializar a contação de histórias.

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional, Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) 1 Nota 1,00

Atendeu plenamente os critérios.

Avaliador(a) 2 Nota 0,78

Ainda que seja possível compreender as possibilidades de ações relacionadas as mesmas são pouco descritas na escrita do projeto.

Avaliador(a) 3 Nota 1,00

As ações descritas tem clareza e objetividade, com capacidade de gerar outras ações de cultura, na Universidade, e, também, na comunidade escolar que participam do projeto.

EDITAL Nº 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



SISBOLSA: 0261/2025 SISPROJ: CULT-950 M. Bolsista: EPEC AC

Projeto: **DAQUI // Série de Exposições de Artistas do Rio Grande e Sul do Estado**

Responsável: **Marcelo Roberto Gobatto**

M. Coord.: **Ampla Concorrência**

AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	e	Total
	Avaliação	2,48	2,49	1,99	1,99	0,99	9,94
Recurso	-	-	-	-	-	-	
FINAL	2,48	2,49	1,99	1,99	0,99	9,94	

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Fernando da Costa Afonso, Luciano da Costa Nazario, Silvia Helena de Souza Zanatta*

a. Produção Cultural

Avaliador(a) 1 Nota 2,50

Produção cultural bem elaborada.

Avaliador(a) 2 Nota 2,46

Os formatos definidos para os produtos culturais estão em sintonia com os objetivos do projeto com a criação de espaços de diálogo entre artistas, público e universidade.

Avaliador(a) 3 Nota 2,50

Atendeu plenamente os critérios.

b. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota 2,50

Proposta relevante e com potencial impacto.

Avaliador(a) 2 Nota 2,47

O projeto tem uma riqueza de contribuições à comunidade universitária e a sociedade em geral aproximando e promovendo o acesso à produção cultural, integrando o ensino, pesquisa e extensão.

Avaliador(a) 3 Nota 2,50

Atendeu plenamente os critérios.

c. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 Nota 1,99

Projeto bem estruturado. Sugiro ao coordenador atualizar a cronologia descrita no objetivo geral da proposta (que ainda consta a realização do projeto entre 2022 e 2024). Contudo, a descrição pormenorizada da proposta descreve minuciosamente as atividades a serem realizadas ao longo dos anos de 2025 e 2026.

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



Avaliador(a)	2	Nota	1,98
<i>O projeto está bem estruturado com propósitos bem definidos.</i>			
Avaliador(a)	3	Nota	2,00
<i>Atendeu plenamente os critérios.</i>			

d. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a)	1	Nota	2,00
<i>Plano de trabalho bem elaborado.</i>			
Avaliador(a)	2	Nota	1,99
<i>O Plano de Trabalho do bolsista é coerente e contribuirá com as atividades descritas.</i>			
Avaliador(a)	3	Nota	2,00
<i>Atendeu plenamente os critérios.</i>			

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional, Inovação Tecnológica)

Avaliador(a)	1	Nota	1,00
<i>Ações interconectadas.</i>			
Avaliador(a)	2	Nota	0,99
<i>Apresenta muitas expectativas e movimentações institucionais, desenvolvendo e expandindo todas as ações relacionadas.</i>			
Avaliador(a)	3	Nota	1,00
<i>Atendeu plenamente os critérios.</i>			

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



SISBOLSA: **0271/2025** SISPROJ: **CULT-1068** M. Bolsista: **EPEC Social**

Projeto: **"Pontes do Saber: Educação Gráfica como Ato Cultural."**

Responsável: **Renata Barbosa Ferrari Curval**

M. Coord.: **Ampla Concorrência**

AVALIACÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	e	Total
	Avaliação	2,50	2,41	1,93	1,91	0,93	9,68
Recurso	-	-	-	-	-	-	
FINAL	2,50	2,41	1,93	1,91	0,93	9,68	

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Luciano da Costa Nazario, Sílvia Helena de Souza Zanatta, Thomas Vieira*

a. Produção Cultural

Avaliador(a) 1 Nota 2,50

Produção cultural bem elaborada

Avaliador(a) 2 Nota 2,50

Atendeu plenamente os critérios.

Avaliador(a) 3 Nota 2,50

O projeto está muito bem escrito no que se refere à clareza, descrição e adequação dos formatos do produto para que alcance os resultados pretendidos.

b. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota 2,50

Proposta relevante e significativo impacto.

Avaliador(a) 2 Nota 2,50

Atendeu plenamente os critérios.

Avaliador(a) 3 Nota 2,25

Com relação a divulgação do projeto acredito que deveria ter um plano mais claro de mídia. Um planejamento de comunicação.

c. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 Nota 2,00

Projeto bem estruturado

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



Avaliador(a) 2 Nota 1,85

O cronograma contém apenas duas atividades genéricas, ambas abrangendo o tempo total da bolsa. Portanto, não apresenta um detalhamento minimamente adequado.

Avaliador(a) 3 Nota 1,95

No geral a estrutura do projeto é muito boa. O que não se pode assegurar é se apenas com orientador, coordenador e bolsista poderão dar conta de todas as atividades.

d. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota 1,75

Não é possível vislumbrar no cronograma de execução da proposta as atividades específicas descritas no plano de trabalho do bolsista. O cronograma foi apresentado de forma mais genérica tornando difícil aferir os marcos e entregas da proposta.

Avaliador(a) 2 Nota 2,00

Atendeu plenamente os critérios.

Avaliador(a) 3 Nota 2,00

Preenche todos os requisitos de clareza, impacto na formação do bolsista e potencial para articular com outras ações.

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional, Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) 1 Nota 1,00

Ações interconectadas.

Avaliador(a) 2 Nota 0,80

As ações relacionadas não são descritas de forma objetiva, apenas depreendidas na leitura total do projeto.

Avaliador(a) 3 Nota 1,00

As ações relacionadas estão de acordo com as atividades propostas.

EDITAL Nº 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



SISBOLSA: **0272/2025** SISPROJ: **CULT-1069** M. Bolsista: **EPEC AC**

Projeto: **Preservação da memória fotográfica**

Responsável: **Tauani Bisognin Ramos**

M. Coord.: **Ampla Concorrência**

		<u>AVALIAÇÃO</u>					
Notas	Critério	a	b	c	d	e	Total
	Avaliação	2,40	2,40	1,92	1,93	0,95	9,60
	Recurso	-	-	-	-	-	-
	FINAL	2,40	2,40	1,92	1,93	0,95	9,60

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Fernando da Costa Afonso, Roberto Domingues Souza, Sílvia Helena de Souza Zanatta*

a. Produção Cultural

Avaliador(a) 1 Nota 2,50

Atendeu plenamente os critérios.

Avaliador(a) 2 Nota 2,45

O projeto apresenta relevância cultural e patrimonial ao propor a higienização e o acondicionamento dos materiais do acervo fotográfico.

Avaliador(a) 3 Nota 2,25

A proposta atende aos critérios do edital contudo não indica uma ação pública de produção cultural para compartilhamento dos resultados como uma exposição por exemplo.

b. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota 2,50

Atendeu plenamente os critérios.

Avaliador(a) 2 Nota 2,47

A relevância e impacto dessas ações previstas são fundamentais e essenciais para garantir a integridade física e a longevidade do material.

Avaliador(a) 3 Nota 2,25

A proposta atende aos critérios do edital contudo não indica uma ação pública de produção cultural para compartilhamento dos resultados como uma exposição por exemplo.

c. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 Nota 2,00

Atendeu plenamente os critérios.

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



Avaliador(a)	2	Nota	1,96
<p>O projeto apresenta uma estrutura clara e bem organizada.</p>			
Avaliador(a)	3	Nota	1,80
<p>A proposta atende aos critérios do edital contudo não indica uma ação pública de produção cultural para compartilhamento dos resultados como uma exposição por exemplo.</p>			

d. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a)	1	Nota	2,00
<p>Atendeu plenamente os critérios.</p>			
Avaliador(a)	2	Nota	1,99
<p>O Plano de Trabalho do bolsista é coerente e contribuirá com as atividades descritas.</p>			
Avaliador(a)	3	Nota	1,80
<p>A proposta atende aos critérios do edital contudo não indica uma ação pública de produção cultural para compartilhamento dos resultados como uma exposição por exemplo.</p>			

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional, Inovação Tecnológica)

Avaliador(a)	1	Nota	1,00
<p>Atendeu plenamente os critérios.</p>			
Avaliador(a)	2	Nota	0,97
<p>O projeto valoriza e torna acessível a memória institucional, entrelaçando as ações relacionadas.</p>			
Avaliador(a)	3	Nota	0,90
<p>A proposta atende aos critérios do edital contudo não indica uma ação pública de produção cultural para compartilhamento dos resultados como uma exposição por exemplo.</p>			

EDITAL Nº 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



SISBOLSA: 0273/2025 SISPROJ: CULT-863 M. Bolsista: EPEC Social

Projeto: **Literarte: literatura em movimento**

Responsável: **Mairim Linck Piva**

M. Coord.: **Ampla Concorrência**

Notas	<u>AVALIAÇÃO</u>						Total	
	Critério	a	b	c	d	e		
	Avaliação	2,34	2,48	1,75	1,85	0,98		9,40
	Recurso	-	-	-	-	-		-
FINAL	2,34	2,48	1,75	1,85	0,98	9,40		

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Débora Medeiros do Amaral, Raphael Albuquerque de Boer, Silvia Helena de Souza Zanatta*

a. Produção Cultural

Avaliador(a) 1 Nota 2,50

Todos os itens desse quesito foram atendidos na sua plenitude. Eles foram minuciosamente apresentados e desenvolvidos.

Avaliador(a) 2 Nota 2,03

Os produtos culturais poderiam estar mais descritos na proposta, envolvendo para além da organização da ação, o caráter cultural que ela envolve, suas etapas de produção, difusão e circulação.

Avaliador(a) 3 Nota 2,50

Atendeu plenamente os critérios.

b. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota 2,50

A relevância e impacto é um ponto alto do projeto. O projeto traz com excelência a execução das atividades, relaciona o público, bolsistas e o a importância para a comunidade acadêmica com maestria.

Avaliador(a) 2 Nota 2,44

Contribui significativamente na formação dos estudantes e no desenvolvimento da agenda cultural da universidade, bem como na interação dialógica com as escolas de educação básica.

Avaliador(a) 3 Nota 2,50

Atendeu plenamente os critérios.

c. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 Nota 2,00

O projeto está muito bem escrito, com objetivos delineados, em conjunção com todas as suas partes.

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



Avaliador(a) 2 Nota 1,70

A escrita do projeto é bem sucinta, a falta de maior detalhamento dificulta o processo de avaliação. A justificativa poderia apresentar o PDI e a Política de Arte e cultura, articulando melhor a contribuição do projeto para o desenvolvimento institucional.

Avaliador(a) 3 Nota 1,55

1. No cronograma, todas as atividades abrangem o tempo total da bolsa/projeto, o que acaba não funcionando como organização cronológica. Além disso, as atividades citadas são muito amplas, não sendo apresentados, nem no cronograma, nem na metodologia, os processos e períodos de organização e planejamento dos sarau, divulgação, quantidade pretendida de eventos, e outros detalhes. 2.O texto da fundamentação teórica é muito breve e genérico, não demonstrando claramente os fundamentos teóricos e sua ligação com a bibliografia.

d. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota 2,00

O plano de trabalho está detalhado e descritivo. Ele apresenta todas as etapas

Avaliador(a) 2 Nota 1,96

contribui significativamente na formação do estudante, poderia ter um melhor detalhamento na condição de contribuição na formação de um agente de cultura, conforme apresentado no edital.

Avaliador(a) 3 Nota 1,60

1. O plano de trabalho do bolsista precisa ser mais objetivo; o texto apresentado mistura elementos de justificativa. 2. Foram listadas atividades que não estão no âmbito de trabalho de um bolsista, como "coordenará o grupo de estudos e análise de obras artísticas a serem apresentadas nos sarau, bem como será responsável pela organização e realização dos sarau" e "o bolsista coordena a produção de materiais digitais". Não podemos esquecer que o bolsista é um estudante em formação e deve receber suporte e orientação ativa, principalmente para as atividades principais do projeto.

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional, Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) 1 Nota 0,97

Os descontos de pontuação refere-se ao fato de o projeto não mencionar a "inovação tecnológica".

Avaliador(a) 2 Nota 0,98

Descreve as ações relacionadas e poderia ter qualificado a escrita de forma que apresentasse possibilidades em gerar novas ações de cultura.

Avaliador(a) 3 Nota 1,00

Atendeu plenamente os critérios.

EDITAL Nº 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



SISBOLSA: **0274/2025** SISPROJ: **CULT-1065** M. Bolsista: **EPEC AC**

Projeto: **Cine ILA**

Responsável: **Luciano Correa Tavares**

M. Coord.: **Ações Afirmativas**

AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	e	Total
	Avaliação	2,50	2,50	1,96	2,00	0,93	9,89
Recurso	-	-	-	-	-	-	
FINAL	2,50	2,50	1,96	2,00	0,93	9,89	

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Lilian da Silva Ney, Raphael Albuquerque de Boer, Thomas Vieira*

a. Produção Cultural

Avaliador(a) 1 Nota 2,50

O projeto descreve com clareza cada etapa do processo, trazendo desde uma descrição minuciosa de cada etapa, do plano de trabalho, das atividades, das pessoas/entidades/escpças participantes e/ou atingidas pelo projeto.

Avaliador(a) 2 Nota 2,50

Atende plenamente aos itens de produção cultural.

Avaliador(a) 3 Nota 2,50

Este quesito atingiu a totalidade.

b. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota 2,50

O projeto tem grande potencial contributivo à comunidade universitária, assim como a outras comunidades, como as surdas e cegas, que poderão desfrutar do projeto, com acessibilidade (com legendagem em libras e/ou audiodescrição).

Avaliador(a) 2 Nota 2,50

Equipe executora definida, metodologia de difusão adequada e grande potencial de contribuição para a comunidade universitária.

Avaliador(a) 3 Nota 2,50

Este quesito atingiu a totalidade

c. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 Nota 2,00

O projeto é coerente ao alinhar objetivos, justificativa e metodologia, justificado pelo estímulo à produção, a difusão e ao mapeamento do audiovisual local, de cidades da região sul do estado do Rio Grande do Sul e sua interlocução com temas transversais (perspectivas inclusivas, socioculturais, de gênero, étnico-raciais).

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



Avaliador(a) 2 Nota 1,90

Embora a clareza e coerência da estrutura geral do projeto sejam ótimas, com este quantitativo de atividades a atender, será necessária uma grande coordenação entre a equipe.

Avaliador(a) 3 Nota 2,00

Este quesito atingiu a totalidade

d. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota 2,00

O plano de trabalho do bolsista está descrito com clareza, apontando em cada etapa tempo de duração e forma de realização da atividade. Oferece, ainda, formações periódicas tanto para a equipe como para a comunidade e produtores da cidade.

Avaliador(a) 2 Nota 2,00

Atividades descritas detalhadamente, grande potencial de impacto na formação do bolsista e oferece grande possibilidade de articulação com outros projetos.

Avaliador(a) 3 Nota 2,00

Ponto alto do projeto. Ele é detalhado, descritivo, com datas e articulação das atividades.

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional, Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) 1 Nota 1,00

As ações relacionadas tem capacidade contributiva para gerar novas ações de cultura, pois propõem atividades como oficinas, cursos, mostras, garantindo a acessibilidade para pessoas surdas e cegas. Essas ações alcançam tanto os acadêmicos como outros/as produtores de cultura.

Avaliador(a) 2 Nota 1,00

Ações relacionadas corretamente com clareza, coerência e possibilidade de gerar novas ações culturais.

Avaliador(a) 3 Nota 0,80

Este seria o único ponto do projeto que necessita cuidado. a) muitas das ações se confundem com cultura, mas são pesquisa ou ensino. Além disso, não há menção do desenvolvimento institucional (apesar de ele estar implícito nas ações) e à inovação tecnológica.

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



SISBOLSA: **0276/2025** SISPROJ: **CULT-1067** M. Bolsista: **EPEC AC**

Projeto: **Números & Tradição**

Responsável: **Edite Taufer**

M. Coord.: **Ampla Concorrência**

		<u>AVALIAÇÃO</u>					
Notas	Critério	a	b	c	d	e	Total
	Avaliação	2,08	2,06	1,69	1,87	0,96	8,66
	Recurso	-	-	-	-	-	-
	FINAL	2,08	2,06	1,69	1,87	0,96	8,66

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Lilian da Silva Ney, Raphael Albuquerque de Boer, Sílvia Helena de Souza Zanatta*

<u>a. Produção Cultural</u>			
Avaliador(a)	1	Nota	1,50
<i>O projeto não apresenta clareza na descrição dos produtos culturais, nem descreve o processo de geração dos produtos. Consequentemente, não é possível identificar se os formatos são adequados aos resultados pretendidos.</i>			
Avaliador(a)	2	Nota	2,50
<i>A construção do produto cultural e seus processos e adequação estão na sua maioria elaborados de forma objetiva e clara. Além disso, percebo a importância de relacionar áreas entendidas como díspares (cultura e matemática) e suas manifestações.</i>			
Avaliador(a)	3	Nota	2,25
<i>O projeto não apresenta claramente quais ações pretende em relação às manifestações artísticas, populares e tradicionais.</i>			

<u>b. Relevância e impacto</u>			
Avaliador(a)	1	Nota	1,50
<i>Não é possível perceber a relevância e o impacto do projeto, pois não está delimitado o público alvo e a metodologia, por sua vez, não descreve a exatamente o que é o produto cultural, nem os meios de difusão dessa produção.</i>			
Avaliador(a)	2	Nota	2,50
<i>Os itens foram todos apresentados com excelência ao ligar as duas áreas e apresentar a relevância tanto para o conhecimento universal como para o participantes e a universidade.</i>			
Avaliador(a)	3	Nota	2,19
<i>O projeto descreve as ações, mas não há um aprofundamento em como acontecem. Poderia articular mais sobre a relevância e impacto das atividades para a comunidade acadêmica.</i>			

<u>c. Estrutura do projeto</u>			
Avaliador(a)	1	Nota	1,30
<i>A metodologia do projeto é escrita de forma muito genérica, não descrevendo de forma clara as etapas da construção e realização do produto cultural. O cronograma tem itens confusos, que unem atividades muito diferentes.</i>			

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



Avaliador(a) 2 Nota 2,00

A estrutura do projeto está na sua maioria muito bem escrito e denota todos os pontos necessários para o leitor.

Avaliador(a) 3 Nota 1,79

Quanto a sua estrutura, o projeto apresenta os elementos e a organização do projeto, sem se aprofundar em cada etapa, o que prejudica a clareza na descrição dos mesmos. Os objetivos e a justificativa conversam entre si. O cronograma está bem estruturado.

d. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota 1,80

O plano de trabalho do bolsista é muito sucinto, sendo acrescido de etapas exatamente como descritas no cronograma do projeto, ou seja, não descreve a atividade do bolsista em cada etapa.

Avaliador(a) 2 Nota 2,00

O plano está organizado e descritivo

Avaliador(a) 3 Nota 1,82

O plano de trabalho apresenta diversas ações relacionadas a estudos e pesquisas sobre matemática e cultura, trazendo o bolsista para o centro das discussões. No entanto, poderia articular mais sobre como serão feitas essas atividades.

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional, Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) 1 Nota 1,00

Atendeu os critérios.

Avaliador(a) 2 Nota 0,97

Todos os descontos desse setor deve-se ao fato de que não há a menção explícita do item [inovação tecnológica]

Avaliador(a) 3 Nota 0,91

Traz ações de ensino e desenvolvimento institucional. As ações poderiam estar mais minuciosas, quanto a sua forma de atuação. Os estudos e pesquisas podem promover novas ações de cultura.

EDITAL Nº 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



SISBOLSA: 0283/2025 SISPROJ: CULT-1041 M. Bolsista: EPEC Social

Projeto: **Mostra Acadêmica de Produção Audiovisual (MAPA)**

Responsável: **Isadora Ebersol Cruz**

M. Coord.: **Ampla Concorrência**

		<u>AVALIAÇÃO</u>					
Notas	Critério	a	b	c	d	e	Total
	Avaliação	2,41	2,40	1,88	1,89	0,94	9,52
	Recurso	-	-	-	-	-	-
	FINAL	2,41	2,40	1,88	1,89	0,94	9,52

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Alison Geovani Schwingel Franck, Débora Medeiros do Amaral, Raphael Albuquerque de Boer

a. Produção Cultural

Avaliador(a) 1 Nota 2,33

A produção cultural da MAPA está bem definida; utiliza múltiplos formatos como o evento principal, mostras itinerantes, oficinas e debates, além de materiais de documentação como o catálogo. O processo de geração dos produtos também está bem definido.

Avaliador(a) 2 Nota 2,50

Todos os itens foram atendidos com excelência

Avaliador(a) 3 Nota 2,40

A proposta apresenta bons produtos culturais, porém a descrição destes produtos poderia ser mais descritiva e detalhada.

b. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota 2,31

A MAPA possui relevância e impacto ao consolidar um espaço cultural essencial para a produção audiovisual universitária, com foco na promoção de diálogo e experimentação.

Avaliador(a) 2 Nota 2,50

Todos os itens foram atendidos com excelência

Avaliador(a) 3 Nota 2,41

A proposta poderia descrever como se dará a formação de público.

c. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 Nota 1,87

A estrutura do projeto está bem organizada, com objetivos claros, justificativa consistente e uma metodologia ponderável. O cronograma também está adequado.

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



Avaliador(a)	2	Nota	2,00
<p><i>Todos os itens foram atendidos com excelência . (na justificativa , apenas arrumar a palavra [FURF para FURG]</i></p>			
Avaliador(a)	3	Nota	1,77
<p><i>O projeto é de relevância cultural e apresenta contribuições para o desenvolvimento institucional, porém precisa de maior detalhamento, articulação com o PDI e com a política de arte e cultura da FURG</i></p>			

d. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a)	1	Nota	1,88
<p><i>O plano de trabalho do bolsista possui clareza e abrangência. O projeto proporcionará ao bolsista habilidades diversas em gestão cultural e pesquisa. A articulação com ensino, pesquisa, extensão e desenvolvimento institucional está bem delineada.</i></p>			
Avaliador(a)	2	Nota	2,00
<p><i>Todos os itens foram atendidos com excelência</i></p>			
Avaliador(a)	3	Nota	1,79
<p><i>Mais do que a contribuição nas ações administrativas e burocráticas, as ações do bolsista proporcionam uma experiência na produção cultural, oportunizando uma experiência de agente de cultura proposta no edital.</i></p>			

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional, Inovação Tecnológica)

Avaliador(a)	1	Nota	0,92
<p><i>As ações relacionadas da MAPA são claras e coerentes com a proposta cultural, demonstrando uma integração entre ensino, pesquisa, extensão e desenvolvimento institucional.</i></p>			
Avaliador(a)	2	Nota	1,00
<p><i>Todos os itens foram atendidos com excelência</i></p>			
Avaliador(a)	3	Nota	0,92
<p><i>Há muitas potencialidades para o desenvolvimento de ações relacionadas, ainda que necessite de maior detalhamento.</i></p>			

EDITAL Nº 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



SISBOLSA: **0285/2025** SISPROJ: **CULT-1070** M. Bolsista: **EPEC AC**

Projeto: **Teatro para Pessoas Idosas - Edital EPEC 6/2025**

Responsável: **Denise Maria Maciel Leao**

M. Coord.: **Ampla Concorrência**

AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	e	Total
	Avaliação	2,16	2,23	1,71	1,83	0,88	8,81
Recurso	-	-	-	-	-	-	
FINAL	2,16	2,23	1,71	1,83	0,88	8,81	

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Débora Medeiros do Amaral, Luciano da Costa Nazario, Roberto Domingues Souza*

a. Produção Cultural

Avaliador(a) 1 Nota 2,50

Produção cultural bem elaborada.

Avaliador(a) 2 Nota 2,25

A proposta atende aos critérios do edital.

Avaliador(a) 3 Nota 1,75

A proposta é de extrema relevância e aborda uma necessidade social que precisa ser visibilizada. Talvez a expressão Teatro não seja a mais adequada para atender as propostas e objetivos da ação. Poderia ter sido trabalhado Experiências corporais, vivências corporais ... Ao trazer o teatro como eixo integrador do desenvolvimento do projeto de cultura sem pessoas com formação ou experiência no desenvolvimento do teatro, faz com que a proposta fique frágil. O teatro é uma ação que exige formação e experiência. Por isso, vivências corporais, junto ao curso de educação física pudesse trazer mais segurança ao desenvolvimento da proposta. Uma parceria Psico e Educação Física.

b. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota 2,50

Proposta relevante e com potencial impacto.

Avaliador(a) 2 Nota 2,25

A proposta atende aos critérios do edital.

Avaliador(a) 3 Nota 1,94

Apesar de apresentar um tema de relevância social e impacto formativo e institucional, a escrita do projeto apresenta fragilidades no desenvolvimento da área cultural dialogada, que é o teatro - quais os elementos cenográficos, textuais, ... do projeto?

c. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 Nota 2,00

Projeto bem estruturado.

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



Avaliador(a) 2 Nota 1,80

A proposta atende aos critérios do edital.

Avaliador(a) 3 Nota 1,35

Quanto a estrutura do projeto falta amarrações e detalhamento do desenvolvimento do Teatro, principal ação cultural proposta. É possível compreender que há um desenvolvimento da metodologia do encontro, mas há ausência de pessoas qualificadas para o desenvolvimento do teatro.

d. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota 2,00

Plano de trabalho bem estruturado.

Avaliador(a) 2 Nota 1,80

A proposta atende aos critérios do edital.

Avaliador(a) 3 Nota 1,70

Tendo em vista que o desenvolvimento da ação cultural será de atribuição do bolsista, não fica compreendido se ele tem uma experiência com o teatro, e capacitação para desenvolver as ações propostas no plano de trabalho, uma vez que é do curso de psicologia.

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional, Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) 1 Nota 1,00

Ações interconectadas.

Avaliador(a) 2 Nota 0,90

A proposta atende aos critérios do edital.

Avaliador(a) 3 Nota 0,76

O projeto necessita de melhor qualificação e descrição enquanto proposta cultural, no desenvolvimento de ações relacionadas.

EDITAL Nº 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



SISBOLSA: **0288/2025** SISPROJ: **CULT-1071** M. Bolsista: **EPEC Social**

Projeto: **Leitura, literatura e leitores: práticas de mediação cultural na universidade**

Responsável: **Wellington Freire Machado**

M. Coord.: **Ampla Concorrência**

Notas	<u>AVALIAÇÃO</u>						Total
	Critério	a	b	c	d	e	
	Avaliação	2,25	2,28	1,81	1,85	0,86	9,05
	Recurso	-	-	-	-	-	-
	FINAL	2,25	2,28	1,81	1,85	0,86	9,05

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Alison Geovani Schwingel Franck, Débora Medeiros do Amaral, Thomas Vieira

a. Produção Cultural

Avaliador(a) 1 Nota 2,02

A produção cultural esta bem descrita e no geral a forma de uma antologia multimodal com textos críticos e criativos produzidos pelos participantes, além de registros audiovisuais de rodas de leitura, deverá atender aos resultados.

Avaliador(a) 2 Nota 2,50

O projeto apresenta "produtos" bem definidos, bem como a descrição do processo e a adequação aos formatos dos produtos aos resultados finais.

Avaliador(a) 3 Nota 2,25

O produto cultural é o encontro literário, poderia apontar as bibliografias iniciais, haverá textos latinos? Escritores locais?

b. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota 2,17

O projeto é relevante para a promoção da leitura, contribuindo para a formação de estudantes de diversas áreas.

Avaliador(a) 2 Nota 2,50

A metodologia é participativa, interdisciplinar e contempla avaliação formativa, com boa articulação entre teoria e prática.

Avaliador(a) 3 Nota 2,17

Ainda que haja extrema necessidade do desenvolvimento de ações culturais junto e para a comunidade universitária, a proposta poderia articular ações voltadas a comunidade externa.

c. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 Nota 1,70

A estrutura do projeto clara e possui coerência entre objetivos, justificativa, metodologia e adequação do cronograma.

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



Avaliador(a) 2 Nota 1,95

No geral estrutura muito bem desenvolvida.

Avaliador(a) 3 Nota 1,78

O projeto está escrito de forma sucinta e pouco detalhada. Para além da metodologia do encontro que outras metodologias culturais serão vivenciadas pelo projeto?

d. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota 1,76

O plano de trabalho do bolsista é claro, o projeto possui impacto na formação acadêmica e o projeto possui potencial de articulação.

Avaliador(a) 2 Nota 1,80

É necessário garantir ao bolsista, além da possibilidade de apoiar, mediar, produzir também participar das tomadas de decisões.

Avaliador(a) 3 Nota 2,00

Atende as demandas do edital

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional, Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) 1 Nota 0,88

As ações relacionadas se integram ao ensino, pesquisa e extensão. O projeto, além de claro, possui potencial para gerar novas ações culturais.

Avaliador(a) 2 Nota 1,00

O projeto está totalmente alinhado às ações relacionadas.

Avaliador(a) 3 Nota 0,70

Apesar de possuir possibilidades de ações relacionadas a escrita do projeto pouco desenvolve essas possibilidades.

EDITAL Nº 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



SISBOLSA: **0289/2025** SISPROJ: **CULT-1072** M. Bolsista: **EPEC Social**

Projeto: **Tecendo fios de cultura, arte e literatura**

Responsável: **Darlene Arlete Webler**

M. Coord.: **Ampla Concorrência**

		<u>AVALIAÇÃO</u>					
Notas	Critério	a	b	c	d	e	Total
	Avaliação	2,40	2,30	1,86	1,72	0,90	9,18
	Recurso	-	-	-	-	-	-
	FINAL	2,40	2,30	1,86	1,72	0,90	9,18

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Lilian da Silva Ney, Raphael Albuquerque de Boer, Thomas Vieira*

a. Produção Cultural

Avaliador(a) 1 Nota 2,45

O projeto apresenta objetivos amplos e relevantes, com forte ancoragem na valorização da diversidade cultural e na promoção da inclusão. Produção cultural muito bem descrita e adequada.

Avaliador(a) 2 Nota 2,50

A proponente atinge os objetivos concernentes à produção cultural na sua totalidade.

Avaliador(a) 3 Nota 2,25

O projeto está voltado para o fazer cultural, artístico e literário, trazendo a iniciativa de fomento a diversas manifestações culturais, porém, não descreve com mais detalhes sobre o processo.

b. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota 2,10

Necessita de uma metodologia mais clara e estruturada de difusão dos resultados

Avaliador(a) 2 Nota 2,50

O quesito foi reforçado e apontado na totalidade durante todo o projeto.

Avaliador(a) 3 Nota 2,30

Em relação à relevância e impacto, não há clareza na descrição dos envolvidos, sendo citados como participantes, mas, sem designar quais suas atribuições. Quanto a metodologia, poderia descrever com mais minúcias, como cada etapa vai acontecer, assim como o tempo destinado a cada uma delas. Apesar de o projeto não trazer mais detalhes, ele se mostra promissor como contribuição à comunidade universitária.

c. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 Nota 1,75

A estrutura do projeto é abrangente e bem organizada. Contudo, a ausência de uma menção direta e detalhada à estratégia de divulgação compromete parcialmente a coerência entre objetivos, justificativas e metodologia.

EDITAL Nº 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



Avaliador(a) 2 Nota 2,00

A estrutura do projeto está excelente. Ele é muito bem escrito e articulado em toda as suas partes.

Avaliador(a) 3 Nota 1,84

O projeto não traz os tempos de cada atividade, mencionando apenas a regularidade periódica, sem se ater, a cada uma das etapas, assim como, não descreve como serão realizadas essas etapas, na metodologia.

d. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota 1,75

É necessário um aprofundamento maior sobre as atividades do bolsista, com descrições mais detalhadas que evidenciem a contribuição formativa e a articulação com outras frentes acadêmicas.

Avaliador(a) 2 Nota 1,74

Esse ponto apresenta falhas no projeto exatamente no item [plano de trabalho do bolsista], pois a proponente não descreve de forma sistemática as ações que serão desenvolvidas, mas apenas as resume com o seguinte texto [Participar ativamente de todas as etapas das ações previstas no projeto (planejamento, organização e avaliação), mantendo interlocução com a coordenadora e a equipe de execução]. As outras partes Impacto das atividades desenvolvidas pelo bolsista em sua formação acadêmica] e Potencial de articulação do trabalho desenvolvido pelo bolsista além de ações de cultura] não foram muito prejudicadas pois encontram-se em outros tópicos ao longo do projeto.

Avaliador(a) 3 Nota 1,69

O plano de trabalho do bolsista não traz informações sobre como e em que tempo irá realizar as atividades.

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional, Inovação Tecnológica Tecnológica)

Avaliador(a) 1 Nota 0,93

As ações relacionadas são coerentes com os objetivos do projeto cultural e bem integradas às práticas de ensino, pesquisa e extensão. Há potencial para ampliação e articulação com outras iniciativas no campo da cultura universitária.

Avaliador(a) 2 Nota 0,97

O desconto nesse ponto é mínimo visto que apenas não verifico como a [inovação tecnológica se relaciona às demais ações]

Avaliador(a) 3 Nota 0,80

Não há descrição de ações relacionadas, estando apenas descritas no corpo do projeto.

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



SISBOLSA: 0290/2025 SISPROJ: CULT-1073 M. Bolsista: EPEC Social

Projeto: **Expressarte: Grupo de Arte do CAIC**

Responsável: **Caroline Lima de Moraes**

M. Coord.: **Ampla Concorrência**

		<u>AVALIAÇÃO</u>					
Notas	Critério	a	b	c	d	e	Total
	Avaliação	2,39	2,29	1,93	1,83	0,94	9,38
	Recurso	-	-	-	-	-	-
	FINAL	2,39	2,29	1,93	1,83	0,94	9,38

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Lilian da Silva Ney, Raphael Albuquerque de Boer, Thomas Vieira*

a. Produção Cultural

Avaliador(a) 1 Nota 2,48

O projeto é claro quanto a descrição das atividades, como dança e teatro, como instrumento de transformação social e individual, pertencimento, ao criar um espaço inclusivo onde todos os alunos possam se expressar e se sentir valorizados. Não descreve o que são a FLIC e a MAC, do que se tratam esses dois projetos desenvolvidos no CAIC.

Avaliador(a) 2 Nota 2,25

A produção cultural é bem estruturada e relevante, especialmente por seu foco em práticas artísticas como ferramentas pedagógicas e de inclusão.

Avaliador(a) 3 Nota 2,46

A descrição da produção cultural, bem como a do processo de geração de produto está, na sua grande maioria, objetivo, o que acarreta a sua adequação majoritária dos formatos dos produtos aos resultados pretendidos.

b. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota 2,50

O projeto traz diferentes atividades, como oficinas de teatro e dança, organização de eventos, Festa Literária do CAIC (FLIC), - Mostra Artística Cultural (MAC), sem descrever do que se trata essas atividades. Porém, essas e outras atividades desenvolvidas podem contribuir tanto à comunidade universitária, por sua parceria entre a Secretaria Municipal de Educação de Rio Grande e a Universidade Federal do Rio Grande (FURG), como com o próprio CAIC.

Avaliador(a) 2 Nota 2,10

O projeto é socialmente potente, com impacto claro sobre o público infantojuvenil.

Avaliador(a) 3 Nota 2,27

A metodologia é pertinente e visa atingir os resultados na plenitude. Já, a clareza na descrição dos envolvidos na execução e público não parece ter sido entendida, na totalidade para, a proponente do projeto. Isso porque o impacto /contribuição para a comunidade acadêmica é prejudicada, uma vez que ação é destinada exclusivamente aos educandos do CAIC. Porém, ressalto que a ação contribua para a formação da equipe executora e, como sugestão, de inclusão na agenda cultural da FURG.

c. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 Nota 1,98

O cronograma está adequado à proposta sem prejudicar a execução do mesmo. Do mesmo modo, tem coerência entre objetivos, justificativa e a metodologia, pois propõe atividades no contraturno de dança e teatro, como forma de estimular a criatividade, fortalecer o sentimento de pertencimento, criar espaços inclusivos, etc. No entanto, ao descrever a FLIC e a MAC, não discorre sobre o que se trata esses dois projetos.

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



Avaliador(a) 2 Nota 1,85

Trata-se de um projeto bem estruturado, com cronograma compatível com os objetivos.

Avaliador(a) 3 Nota 1,97

A estrutura do projeto, na sua grande maioria, está bem escrito e existe coerência e diálogo entre as suas partes. Apenas por poucas vezes a linguagem e estilos adotados parecem-me vagos e generalistas, porém não interferindo na clareza e entendimento do texto.

d. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota 1,90

Apesar de o plano de trabalho estar bem descrito, com as atividades com dias e turmas definidos, o projeto não descreve como essas atividades podem contribuir para sua formação acadêmica, assim como não descreve outras ações para além da cultura, apenas citando como ações de extensão (abertura de processo seletivo do bolsista e elaboração do relatório final e emissão de certificados). Não há outras ações relacionadas.

Avaliador(a) 2 Nota 1,65

O plano do bolsista é adequado, com papel ativo na mediação e organização. Recomendável explorar mais os ganhos formativos de longo prazo e sua interface com outras dimensões do ambiente universitário.

Avaliador(a) 3 Nota 1,95

O plano de trabalho é detalhado e cumpre o objetivo de descrever minuciosamente as atividades do bolsista. No quesito do impacto das atividades desenvolvidas pelo bolsista em sua formação acadêmica acredito que exista um prejuízo, mesmo que mínimo, já que o mesmo insere-se na ação com um público que não é o acadêmico. Mas, como já citado no parecer de relevância e impacto a ação irá contribuir para a sua formação enquanto bolsista FURG. O potencial de articulação do trabalho desenvolvido pelo bolsista além de ações de cultura é grande já que a ação tem caráter extensionista.

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional, Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) 1 Nota 0,90

O projeto não prevê ações relacionadas, apenas descreve como de extensão (abertura de processo seletivo do bolsista e elaboração do relatório final e emissão de certificados).

Avaliador(a) 2 Nota 1,00

As ações relacionadas são coerentes e com potencial para gerar novas ações de cultura.

Avaliador(a) 3 Nota 0,92

As ações de ensino, extensão e pesquisa me parecem presentes ao longo do projeto, já sobre o desenvolvimento institucional e a inovação tecnológica precisaria de aprimoramento.

EDITAL Nº 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



SISBOLSA: **0297/2025** SISPROJ: **CULT-1074** M. Bolsista: **EPEC Social**
Projeto: **Afetos Científicos das Ciências Biológicas da FURG: cartografias do pertencer e trilhas da memória institucional**

Responsável: **Carla Amorim Neves Goncalves**

M. Coord.: **Ampla Concorrência**

AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	e	Total
	Avaliação	2,39	2,40	1,92	1,93	0,96	9,60
Recurso	-	-	-	-	-	-	
FINAL	2,39	2,40	1,92	1,93	0,96	9,60	

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Alison Geovani Schwingel Franck, Luciano da Costa Nazario, Roberto Domingues Souza*

a. Produção Cultural

Avaliador(a) 1 Nota 2,18

A produção cultural está claramente definida, com adequação dos produtos aos resultados.

Avaliador(a) 2 Nota 2,50

A proposta atende aos critérios do edital.

Avaliador(a) 3 Nota 2,50

Produção cultural bem elaborada.

b. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota 2,21

O projeto é relevante ao abordar a preservação da memória institucional de forma afetiva, criando um senso de pertencimento. O impacto na formação dos estudantes é perceptível.

Avaliador(a) 2 Nota 2,50

A proposta atende aos critérios do edital.

Avaliador(a) 3 Nota 2,50

Proposta com significativa relevância e impacto.

c. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 Nota 1,76

A estrutura possui coerência; os objetivos estão bem definidos e a justificativa ressalta a importância da memória institucional. A metodologia também é coerente com a proposta, e o cronograma está adequado para a execução das etapas

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



Avaliador(a)	2	Nota	2,00
<i>A proposta atende aos critérios do edital.</i>			
Avaliador(a)	3	Nota	2,00
<i>Projeto bem estruturado.</i>			

d. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a)	1	Nota	1,80
<i>O plano de trabalho do bolsista está conciso. O impacto na formação do bolsista e a articulação com ensino, pesquisa e extensão são expressivos</i>			
Avaliador(a)	2	Nota	2,00
<i>A proposta atende aos critérios do edital.</i>			
Avaliador(a)	3	Nota	2,00
<i>Plano de trabalho bem elaborado.</i>			

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional, Inovação Tecnológica)

Avaliador(a)	1	Nota	0,90
<i>As ações relacionadas são claras e o potencial de gerar novas ações culturais relacionadas é destacado.</i>			
Avaliador(a)	2	Nota	1,00
<i>A proposta atende aos critérios do edital.</i>			
Avaliador(a)	3	Nota	1,00
<i>Ações interconectadas.</i>			

EDITAL Nº 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



SISBOLSA: **0298/2025** SISPROJ: **CULT-1020** M. Bolsista: **EPEC Social**

Projeto: **Cultura Idosa**

Responsável: **Ivan Gregorio Silva Miguel**

M. Coord.: **Ampla Concorrência**

AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	e	Total
	Avaliação	2,20	2,31	1,85	1,90	0,88	9,14
Recurso	-	-	-	-	-	-	
FINAL	2,20	2,31	1,85	1,90	0,88	9,14	

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Alison Geovani Schwingel Franck, Débora Medeiros do Amaral, Lilian da Silva Ney

a. Produção Cultural

Avaliador(a) 1 Nota 2,50

O projeto descreve com clareza as etapas e objetivos da ação de cultura. Prevê em sua metodologia ações necessárias para o desenvolvimento do projeto, considerando atividades já iniciadas, acessibilidade, que inclui possíveis transcrições para pessoas surdas, eventos presenciais para divulgação dos podcasts.

Avaliador(a) 2 Nota 2,30

A produção cultural está clara e o processo e os formatos estão adequados.

Avaliador(a) 3 Nota 1,82

A proposta traz o aspecto da memória cultural e do envelhecimento humano, porém é preciso um certo cuidado para não sobrepor a função de comunicação de um podcast com um produto cultural. Para além do podcast que outros produtos culturais poderiam ser gerados a partir da memória social?

b. Relevância e impacto

Avaliador(a) 1 Nota 2,50

O projeto dá continuidade a ações em desenvolvimento. É claro ao descrever tanto a participação da/do bolsista, assim como, a participação das pessoas a serem entrevistadas.

Avaliador(a) 2 Nota 2,35

O processo possui relevância e impacto ao destacar problemas como a marginalização da cultura idosa, contribuindo para a conscientização sobre o problema.

Avaliador(a) 3 Nota 2,09

O tema proposto é de extrema relevância social e impacto formativo. Poderia haver maior detalhamento enquanto ação cultural: formação de público, difusão, circulação ...

c. Estrutura do projeto

Avaliador(a) 1 Nota 2,00

O projeto está bem estruturado, apontando o tempo previsto para cada atividade. Prevê contribuição e articulação com outras ações de extensão, ensino e pesquisa. Também, é coerente quanto aos objetivos, justificativa e metodologia.

EDITAL N° 6/2025/PROEXC/FURG
SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS
DE FORMAÇÃO DE AGENTES DE CULTURA - EPEC/CULTURA 2025



Avaliador(a) 2 Nota 1,80

O projeto é claro na descrição dos elementos, possui coerência entre objetivos, justificativa e metodologia e possui um cronograma adequado.

Avaliador(a) 3 Nota 1,76

O projeto está bem objetivo e sucinto, poderia ter maior detalhamento das ações culturais, e suas relações com o PDI - Eixo Cultura, bem como a política de arte e cultura da FURG

d. Plano de Trabalho do bolsista

Avaliador(a) 1 Nota 1,97

O plano de trabalho traz cada etapa, apontando o tempo necessário para sua execução. Aponta para a contribuição da formação acadêmica sem detalhar como essa ação pode contribuir. Prevê outras ações como, intervenções em disciplinas de cursos da FURG, em projetos de extensão, além de colaborar com outro projeto de pesquisa - "Narrativas de envelhecimento humano: corpos que contam histórias" (em construção), sem detalhar como será essa ação.

Avaliador(a) 2 Nota 1,87

O plano de trabalho do bolsista oferece uma importante experiência prática e acadêmica. O impacto na formação do bolsista e a articulação com ensino, pesquisa e extensão são perceptíveis.

Avaliador(a) 3 Nota 1,88

Para além das ações de acompanhamento e execução do projeto, como o bolsista atuará na constituição da sua formação enquanto agente cultural, conforme previsto no edital?

e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional, Inovação Tecnológica)

Avaliador(a) 1 Nota 0,97

Apesar da brevidade de outras ações relacionadas, o projeto é coerente quanto a essas ações, vinculando-se a projetos de extensão, de pesquisa, de ensino, além de eventos e atividades que promovam discussões sobre a valorização da cultura idosa.

Avaliador(a) 2 Nota 0,91

As ações relacionadas estão claras e coerentes com a proposta cultural do projeto, demonstrando compromisso com a indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão. O projeto tem potencial para impulsionar a valorização da cultura idosa e o desenvolvimento social.

Avaliador(a) 3 Nota 0,78

Há pouco detalhamento das ações relacionadas, e há muitas possibilidades de ações relacionadas que poderiam ser melhor apresentadas no projeto.