



EDITAL Nº 11-3, DE 05 DE AGOSTO DE 2025

RESULTADO PRELIMINAR

**CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG**

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG, através da Pró-Reitoria de Extensão e Cultura - PROEXC, Diretoria de Arte e Cultura - DAC, e Comissão Organizadora da 50ª Feira do Livro da FURG, torna público resultado preliminar do chamamento para seleção de atividades culturais e literárias para compor a programação da 50ª Feira do Livro da FURG.

1. CLASSIFICAÇÃO DA CATEGORIA 'ARENA CULTURAL'

Inscrição	Responsável	Proposta	Nome Artístico / Grupo	Nota	Classificação
13	Richard Belchior Klipp Burgdurff	Bataclã FC	Bataclã FC	9,85	Selecionada (1ª)
22	Luana Gertz Maia	Estilhaços e Territórios em Corpos - Em circulação	Luana Maia	9,42	Selecionada (2ª)
23	Keven Silveira dos Santos	O Som da Correnteza	Keven	9,28	Suplente (1ª)
32	Guilherme Oliveira Curi	Mar Revolto	Guilherme Curi	9,17	Suplente (2ª)
1	Fernando Vieira Ribeiro	Recortes do Cotidiano: Sons do Mar, da Terra e do Homem	Revolução o Corre	8,91	Suplente (3ª)
8	Patrique Barboza Bratz	Clássicos e Conexões	Clássicos e Conexões	8,53	Suplente (4ª)
15	Gilberto Medeiros de Oliveira	Gilberto Oliveira celebra 45 anos de carreira	Gilberto Oliveira Trio	8,48	Suplente (5ª)
34	Clarissa Figueiro Ferreira	LaVaca	Clarissa Ferreira e banda	8,45	Suplente (6ª)
37	Luana Monteiro Ferreira	Músicalizando com Luana.	Luana_rocknroll	8,15	Suplente (7ª)

21	Glaci Salusse Borges	Recital LiAme	Recital LiAme	8,14	Suplente (8ª)
41	Douglas da Silva Vallejos	Trinta Réizz - Pássaro Vida	Trinta Réizz	7,98	Suplente (9ª)
16	Andre Lima Barros	OFICINA DE MONTAGEM TEATRAL RELÂMPAGO	Cia. Inação	7,64	Suplente (10ª)

2. CLASSIFICAÇÃO DA CATEGORIA 'ESPAÇO CONVERSAS'

Inscrição	Responsável	Proposta	Nome Artístico / Grupo	Nota	Classificação
29	Giulia Guadagnini Barbosa	Escrever a infância: uma oficina de criação literária	Giulia Guadagnini	9,94	Selecionada (1ª)
14	Milene Lages Louzada	Roda de conversa “Literatura em movimento”	Ao Quadrado	9,82	Selecionada (2ª)
45	Leandro Barenho Ottesen	Entre céu e terra: o imaginário e o lírico das iabás	Léo Ottesen	9,38	Selecionada (3ª)
27	Alexandre dos Santos Salum	"Entre Notas e Histórias: O começo do choro e a importância do gênero na música brasileira”.	Gafieira do Mar	9,38	Suplente (1ª)
19	Elenilto Saldanha Damasceno	Encontro de escrita criativa - o conto	Elenilto Saldanha Damasceno	9,20	Suplente (2ª)
47	Leticia Britto Fernandes Lanes	Diferenças: a jornada da descoberta - Precisamos conversar!	Leticia Britto Fernandes Lanes, autora do livro Esta é a vez.	9,11	Suplente (3ª)
35	Luis Ausse	A ERA IMAGINÁRIA DO SUL GLOBAL: BRASIL E MOÇAMBIQUE – A POÉTICA DA ANCESTRALIDADE DO FUTURO (Refletindo sobre O fio do brado ancestral)	LUIS AUSSE	9,09	Suplente (4ª)
39	Leila de Souza Teixeira	O espaço que me habita - Conversa com Dani Langer e Leila de Souza Teixeira	Dani Langer e Leila de Souza Teixeira	9,00	Suplente (5ª)

42	Giana Batista Guterres	Esbraseando o coração dessa pampa xucra e desgarrada: conversa entre quatro mulheres poetisas	Bando Poético Xucro	8,91	Suplente (6ª)
31	Cintia Kath Blank	Biblioterapia e escrita terapêutica com o livro “Mulheres que correm com os lobos”	Cintia Blank	8,41	Suplente (7ª)
40	Kevin Reggio de Oliveira	Sarau Tributo em Memória de Ernon Gaspar	Grupo Teatral Quimera	8,38	Suplente (8ª)
9	Katia Simone Muller Dickel	Literatura preventiva	Ela disse não	8,30	Suplente (9ª)

3. CLASSIFICAÇÃO DA CATEGORIA 'PRAÇA DE ALIMENTAÇÃO'

Inscrição	Responsável	Proposta	Nome Artístico / Grupo	Nota	Classificação
30	Alexandre dos Santos Salum	Duo Trombone e violão tocando "samba+jazz"	Duo Dionísio Souza e Alexandre Salum	9,58	Selecionada (1ª)
5	Pietro Dilmar de Oliveira Marques	Duo Dom Marquez & Fernando Ribeiro	Duo Dom Marquez & Fernando Ribeiro	9,44	Selecionada (2ª)
7	Maicon Salaberri da Rosa	"Canções que Contam Histórias" – Um Passeio pela Música Popular Brasileira	Maicon Rosa	8,91	Selecionada (3ª)
46	Larissa Benites Peres De Barros	Afro Sessions	DJ AfroB	8,81	Suplente (1ª)
20	Makil William Gondran Alves	Trio Acústico	VoltzRG Acústico	8,58	Suplente (2ª)
43	Douglas da Silva Vallejos	Acustico loops	Duo Loops	8,58	Suplente (3ª)
10	Luana Monteiro Ferreira	Música com Luana: espanhol, inglês, português e poesia".	Luana Rocknroll.	7,84	Suplente (4ª)

4. CLASSIFICAÇÃO DA CATEGORIA 'RUA DAS CRIANÇAS'

--	--	--	--	--	--

Inscrição	Responsável	Proposta	Nome Artístico / Grupo	Nota	Classificação
28	Thairone Lages Dorneles	João e Maria - Espetáculo Teatral e Show Musical	Trupe Arteira de Teatro	10,00	Selecionada (1ª)
26	Denise Gaspar Almendros	É jogo, é luta, é dança é brincadeira de criança	Associação Cultural Capoeira Marauê	9,56	Selecionada (2ª)
17	Andre Lima Barros	ESPETÁCULO TEATRAL INFANTIL ESTRANHO NO NINHO	Cia. Inação	9,24	Selecionada (3ª)
2	Gabriela Ortiz Prado	Contação de Histórias: Aplausos Para Reis	Gabi Prado	9,14	Suplente (1ª)
18	Lia Moreira Figas	A menina dos dedos mágicos- Contação de histórias teatral	Lia Figas	9,05	Suplente (2ª)
3	Josineide Ribeiro da Silva	Cordel que encanta, xilogravura que encena	Josy Silva	8,95	Suplente (3ª)
36	Dayanna Michelle Canon Perez	Espetáculo Sessão da Tarde	Gira Riso	8,87	Suplente (4ª)
12	Richard Belchior Klipp Burgdurff	Girafa da Cerquinha	Richard Serraria	7,44	Suplente (5ª)

5. DISPOSIÇÕES GERAIS

5.1. Propostas podem interpor recurso até 07 de agosto de 2025 através do email dac@furg.br.

5.1.1. Não serão aceitos recursos fora do prazo previsto ou enviados de outra forma além da indicada.

5.1.2. Apenas os(as) responsáveis das propostas podem submeter recurso.

5.2. Os recursos devem contestar os pareceres de avaliação sem acrescentar novas informações não disponibilizadas no momento da inscrição da proposta.

5.3. Todos os prazos de cada etapa desta seleção estão disponíveis no item 6 CRONOGRAMA do Edital de ABERTURA.

5.3.1. Os prazos das próximas etapas seguem transcritos abaixo:

Publicação do Resultado Preliminar	05 de agosto de 2025
Período para envio de Recursos do Resultado Preliminar	até 07 de agosto de 2025
Publicação do Resultado Final	12 de agosto de 2025
Divulgação das datas das apresentações no evento	15 de agosto de 2025

5.4. Todas publicações referentes a esta seleção estão disponíveis na página <https://www.furg.br/>.

5.5. Os casos omissos neste Edital serão decididos pela Pró-Reitoria de Extensão e Cultura, Diretoria de



Documento assinado eletronicamente por **Debora Medeiros do Amaral**, **Pró-Reitora**, em 05/08/2025, às 17:06, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade do documento pode ser conferida no site https://sei.furg.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&acao_origem=documento_conferir&lang=pt_BR&id_orgao_acesso_externo=0 informando o código verificador **0455449** e o código CRC **BB5068AC**.

Referência: Caso responda este documento Edital, indicar o Processo nº 23116.010090/2025-10

SEI nº 0455449

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **1** Categoria: **Arena Cultural**

Recortes do Cotidiano: Sons do Mar, da Terra e do Homem

Nome artístico / Grupo: **Revolução o Corre**

Responsável: **Fernando Vieira Ribeiro**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,69	2,30	2,16	1,76	8,91
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,69	2,30	2,16	1,76	8,91

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Anderson dos Santos Galvão, Débora Medeiros do Amaral, Luciano da Costa Nazario

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a)	1	Nota: 2,98	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A proposta apresenta um conceito, uma identidade e um parte do repertório.</i> -			
Avaliador(a)	2	Nota: 2,10	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Após avaliação criteriosa da proposta encaminhada, do ponto de vista da relevância técnico-artística, os elementos apresentados estão de acordo com as práticas adotadas na área, porém existe incompatibilidade entre estrutura e tempo disponibilizados pelo proponente. No edital, é exigido tempo mínimo de 1h e 30 min de apresentação, o proponente apresentou um tempo máximo de 1h e 20 min de duração. Além disso, no rider do proponente é apresentado uma estrutura de 10x6, e no edital é estabelecido uma estrutura de 12x5 para apresentação, o que gera, novamente, uma incompatibilidade entre proposta e edital.</i> -			
Avaliador(a)	3	Nota: 3,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Proposta relevante.</i> -			

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,45	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Ainda que o grupo apresente uma cena mais local, percebe-se experiências regionais iniciais.</i> -			
Avaliador(a)	2	Nota: 1,97	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A trajetória dos envolvidos na proposta demonstra um forte alinhamento entre arte, cultura e política , que são potencializados pela experiência individual dos membros e participação em eventos regionais. A partir da avaliação do portfólio, é possível concluir que a proposta encaminhada será atendida de forma plena pelo proponente, não restando dúvida ,do ponto de vista profissional, a capacidade de atendimento do objeto deste edital.</i> -			
Avaliador(a)	3	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso



Proponentes com experiência.

-

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a)	1	Nota: 2,45	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Uma proposta interessante que dialoga com o tema do evento, e que traz o violino como um elemento inovador para o estilo musical. Além de ser uma programação inédita para a feira do livro.

-

Avaliador(a)	2	Nota: 1,55	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Não existe na proposta um processo inovador em relação às apresentações dos proponente em outros eventos, apesar disso, os elementos que compõe o processo artístico pode despertar o interesse do público envolvido, por falar do cotidiano, político e por fazer releitura de músicas populares já conhecidas. Finalizo informando que o proponente não participou do evento em outras oportunidades.

-

Avaliador(a)	3	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Proposta atual

-

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 1,80	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Ainda que atenda os critérios deste edital a proposta poderia ser um pouco mais detalhada. Há informações relevantes no portfólio, que poderiam estar contempladas na proposta, ou mesmo com um maior diálogo entre eles. Porque cantar sobre o cotidiano? sobre educação ambiental? Esse histórico que está presente no portfólio seria a justificativa do espetáculo e das composições.

-

Avaliador(a)	2	Nota: 1,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A proposta apresentada foi estruturada de forma objetiva e acessível, apresentando os requisitos básicos para atender o objeto deste edital. O portfólio, por sua vez, possui maior detalhamento, foi construído de forma simples, mas com os elementos necessários para aferição e conclusão sobre os requisitos do objeto deste edital.

-

Avaliador(a)	3	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Documentos bem elaborados.

-

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: 2

Categoria: Rua das Crianças

Contação de Histórias: Aplausos Para Reis

Nome artístico / Grupo: Gabi Prado

Responsável: Gabriela Ortiz Prado

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,90	2,18	2,30	1,76	9,14
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,90	2,18	2,30	1,76	9,14

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Débora Medeiros do Amaral, Lilian da Silva Ney, Raphael Albuquerque de Boer

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a)	1	Nota: 2,80	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>O quesito a. é atendido na sua totalidade .</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 3,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta apresenta boa qualidade artístico-cultural voltada ao público infantil.</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 2,90	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta é relevante e de qualidade. Talvez o tempo de 70min seja um pouco complexo para o público atendido.</i>				
-				

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,25	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proponente tem um portfólio adequado ao que se espera para a feira do livro, dentro da rua das crianças. Porém, acho o portfólio , por vezes, um pouco resumido, uma vez que deveria explicitar mais suas obras e carreira dentro da contação de histórias. Um exemplo disso, é apenas pedir para que acessemos as redes sociais para consultar as suas obras; ao passo de que penso que a autora poderia anexar ao portfólio exemplos de suas obras , fotos, etc.</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 2,45	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proponente tem bom tempo de atuação com literatura infantil e apresenta proposta compatível com a atividade. No entanto, senti dificuldade em ler as informações no formato disponível (fonte, cor da fonte, tamanho da fonte).</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 1,85	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Ainda que o portfólio apresente uma visualidade esteticamente interessante, a ausência e dados como trajetória, locais de apresentação, .. dificultam a avaliação deste critério.</i>				



-

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a)	1	Nota: 2,12	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Mesmo que a proponente intencione apresentar uma proposta criativa e atual, ela falha, em parte, em não explicitar os motivos pelos quais ela pode ser inovadora e ou/subverter padrões muito tradicionais expressados pelos /as demais sujeitos. Um exemplo disso, é a falta de evidência linguística e metodológica da associação direta entre "reis e meninos". Ela não faz essa ligação expressar a subjetividade que o leitor (nós ,avaliadores/as) apenas supomos</i>			
	-			
Avaliador(a)	2	Nota: 2,37	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A proposta é criativa e atual, mas não deixa evidente como a atividade pode contribuir para discussões de questões sociais e de classe.</i>			
	-			
Avaliador(a)	3	Nota: 2,42	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A proposta é original, uma vez que as histórias são de autoria da própria contadora de histórias. A atividade já foi apresentada na feira, porém com outra história.</i>			
	-			

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 1,65	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Este quesito apresenta descontos uma vez que a proponente apresenta falhas na estrutura do portfólio e, em relação ao texto. Isso porque o portfólio poderia ser mais explicativo texto não apresenta elementos suficientes para explicar e exemplificar a trajetória da autora. Já o texto , como explicitado anteriormente, falha em parte, ao não deixar evidente o propósito central da atividade: a relação dos reis e meninos .</i>			
	-			
Avaliador(a)	2	Nota: 1,85	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A proposta apresenta coerência, porém a apresentação das imagens (cor da fonte e tamanho) dificultam a leitura.</i>			
	-			
Avaliador(a)	3	Nota: 1,80	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A apresentação desperta curiosidade por ouvir a história. O portfólio que necessita de maiores informações.</i>			
	-			

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: 3

Categoria: Rua das Crianças

Cordel que encanta, xilogravura que encena

Nome artístico / Grupo: Josy Silva

Responsável: Josineide Ribeiro da Silva

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,63	2,32	2,20	1,80	8,95
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,63	2,32	2,20	1,80	8,95

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Anderson dos Santos Galvão, Luciano da Costa Nazario, Raphael Albuquerque de Boer

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a)	1	Nota: 2,61	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Acho que todos os pontos atendem parcialmente ao quesito, visto que em nenhum momento somos informados qual o texto que o proponente irá trabalhar com as crianças. O tipo de texto é explicitado, mas não o texto fonte.</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 3,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Proposta relevante.</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 2,30	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta se adéqua às expectativas da organização, sendo que o requisitos básicos para sua execução são plenamente cumpridos no detalhamento da atividade que será desenvolvida. A proposta contempla uma estrutura e recursos compatíveis com o estimado no edital, não havendo, portanto, empecilhos para execução da mesma. Por fim, cabe destacar que os aspectos técnicos gerais da atividade estão de acordo com as práticas adotadas na sua área de atuação.</i>				
-				

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,37	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A experiência trazida no portfólio e no lattes parece ser de relevância para o que se propõe.</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Proponente com experiência.</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 2,10	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso



A proponente, enquanto executora, possui sólida experiência para o desenvolvimento da atividade proposta, sendo possível visualizar em seu portfólio aspectos que qualificam o seu trabalho para atender a demanda deste edital. Utilizando elementos de cordel, literatura e xilogravura a proponente estabelece um cronograma das atividades em que em determinado momento os envolvidos se transformam em agentes do processo, evidenciando esta atividade deverá despertar o interesse do público tradicional da feira do livro.

-

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a)	1	Nota: 2,25	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A originalidade e atualidade da proposta atingem, na sua grande maioria, a proposta. porém, não vejo elementos de ineditismo na mesma.

-

Avaliador(a)	2	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Proposta original.

-

Avaliador(a)	3	Nota: 1,85	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A atividade estabelece um cronograma de execução que envolve o participante durante o seu processo, o que provavelmente gerará o interesse do público alvo desta atividade (infanto-juvenil). Destaco que a proponente já participou de outras edições da feira do livro, não havendo, portanto, ineditismo ou elementos inovadores na atividade apresentada.

-

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 1,70	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Reforço que o texto fonte não é apresentado na proposta, assim, dificultado a avaliação da proposta.

-

Avaliador(a)	2	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Documentos bem construídos.

-

Avaliador(a)	3	Nota: 1,70	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Tanto a proposta quanto o portfólio são acessíveis, de fácil compreensão e bem estruturados. Durante a avaliação de ambos documentos ficou evidenciado o comprometimento da proponente em apresentar documentos simples, mas coerentes com a proposta formalizada.

EDITAL N° 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



-

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: 5

Categoria: **Praça de Alimentação**

Duo Dom Marquez & Fernando Ribeiro

Nome artístico / Grupo: **Duo Dom Marquez & Fernando Ribeiro**

Responsável: **Pietro Dilmar de Oliveira Marques**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,80	2,34	2,44	1,86	9,44
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,80	2,34	2,44	1,86	9,44

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Débora Medeiros do Amaral, Lilian da Silva Ney, Luciano da Costa Nazario

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a)	1	Nota: 2,70	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A proposta é boa, trazendo Música Popular Brasileira, o rock gaúcho e composições autorais, além da combinação entre violão e violino. No entanto, não traz maiores detalhes sobre a atividade.</i>			
	-			
Avaliador(a)	2	Nota: 3,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Proposta relavante do ponto de vista técnico-artístico.</i>			
	-			
Avaliador(a)	3	Nota: 2,70	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>É uma proposta intimista, de caráter cover. A proposta está bem sucinta, com informações bem ampliadas.</i>			
	-			

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,33	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Um dos proponentes (Dom Marquez) tem início no Caic, e a partir daí, participou de diversas atividades musicais. Mais tarde se uniu a Fernando Ribeiro, com uma boa atuação no campo musical, conhecido como vocalista da banda O Corre. A proposta e o portfólio caminham em consonância. Mas, no caso da proposta, faltam alguns dados e/ou detalhes sobre seu desenvolvimento.</i>			
	-			
Avaliador(a)	2	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Proponentes possuem experiência artística.</i>			
	-			
Avaliador(a)	3	Nota: 2,20	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Ainda que apresente dados de trajetória, a questão regional não fica evidenciada.</i>			
	-			

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a)	1	Nota: 2,45	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A originalidade ao trazer violão e violino para o cenário musical envolvendo Música Popular Brasileira, o rock gaúcho e composições autorais, é de interesse social e pode agradar o público que transita pela Feira.</i>			
	-			
Avaliador(a)	2	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Proposta atual.</i>			
	-			
Avaliador(a)	3	Nota: 2,37	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>É uma proposta cover, que traz o acesso musical a um público variado, que se adequa ao espaço e proposta, poderia ter melhor descrito a intencionalidade artística.</i>			
	-			

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 1,80	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A proposta não é clara quanto ao seu desenvolvimento, embora o portfólio esteja bem estruturado.</i>			
	-			
Avaliador(a)	2	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Documentos bem produzidos.</i>			
	-			
Avaliador(a)	3	Nota: 1,80	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Maior detalhamento no portfólio, que se explorado na proposta qualificaria</i>			
	-			

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: 7

Categoria: **Praça de Alimentação**

"Canções que Contam Histórias" - Um Passeio pela Música Popular Brasileira

Nome artístico / Grupo: **Maicon Rosa**

Responsável: **Maicon Salaberri da Rosa**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,70	2,25	2,16	1,80	8,91
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,70	2,25	2,16	1,80	8,91

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Débora Medeiros do Amaral, Luciano da Costa Nazario, Raphael Albuquerque de Boer*

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a)	1	Nota: 3,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Proposta relevante do ponto de vista técnico-artística.</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 2,70	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta apresenta elementos técnico- artísticos suficientes para o espaço que se propõe, porém sem apresentar inovação neste quesito.</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 2,40	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Proposta bastante sucinta e pouco descritiva</i>				
-				

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Proponente possui experiência</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>O portfólio é coerente na sua totalidade com a ação que se propõe.</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 1,75	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Portfólio pouco descritivo, com poucos dados, que dificultam a avaliação, nem mesmo conseguimos compreender o local de atuação do artista</i>				
-				

c. Originalidade e atualidade

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Avaliador(a)	1	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>Proposta atual.</i> _____ -
Avaliador(a)	2	Nota: 2,12	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>A proposta é em parte original e atual , visto que não traz elementos novos para a ação proposta</i> _____ -
Avaliador(a)	3	Nota: 1,87	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>O pouco detalhamento da proposta não permite uma melhor avaliação</i> _____ -

<u>d. Clareza e coerência da proposta e portfólio</u>				
Avaliador(a)	1	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>Proposta atual.</i> _____ -
Avaliador(a)	2	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>O quesito apresenta excelência.</i> _____ -
Avaliador(a)	3	Nota: 1,40	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>a proposta e o portfólio com poucas informações</i> _____ -

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: 8

Categoria: Arena Cultural

Clássicos e Conexões

Nome artístico / Grupo: **Clássicos e Conexões**

Responsável: **Patrique Barboza Bratz**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,62	2,12	2,06	1,73	8,53
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,62	2,12	2,06	1,73	8,53

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Alison Geovani Schwingel Franck, Anderson dos Santos Galvão, Lilian da Silva Ney

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a)	1	Nota: 2,68	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta "Clássicos e Conexões" demonstra uma boa relevância técnico-artística, com uma estrutura sólida para um show musical envolvendo diversos instrumentos e artistas.</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 3,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A atividade propõe um espetáculo com a participação de alunos integrantes do projeto, o que corrobora para uma experiência cultural para o público presente na Feira.</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 2,19	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Do ponto de vista técnico-artístico os aspectos gerais da proposta estão alinhados às práticas da sua área de atuação, fica evidente que o proponente possui elementos necessários para executar a atividade de forma satisfatória durante o evento. Por fim, a atividade está em linha com os aspectos estruturais.</i>				
-				

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,38	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>O histórico do Professor Patrique Bratz é relevante e bem estabelecido no cenário local, com trajetória que valida a execução da proposta com qualidade para o público.</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 2,45	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>O proponente apresenta no portfólio, os recitais que já realizou, (dois por ano), porém, não é possível identificar desde quando esses recitais acontecem.</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 1,55	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso



O portfólio apresentado é sucinto, se relaciona com a proposta, mas evidencia uma experiência rasa dos envolvidos no objeto detalhado da atividade.

-

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a)	1	Nota: 2,07	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Embora recitais de alunos não sejam inovadores por si só, a proposta de "transformar o tradicional recital em um espetáculo com estrutura profissional" garante certo grau de inovação. Ainda, apesar de já bastante explorado, o tema é de interesse social. Embora a Feira do Livro busque atividades inéditas, o que poderia causar alguma redundância com apresentações anteriores do professor na cidade, o formato pode ser considerado uma novidade para o evento específico.

-

Avaliador(a)	2	Nota: 2,47	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A atividade foi apresentada no Teatro Municipal, de acordo com o Portifólio, com a intenção de que os alunos possam protagonizar sua musicalidade, o que contribui para uma apresentação envolvente na Feira.

-

Avaliador(a)	3	Nota: 1,65	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Apesar de nunca ter participado de outras edições da feira do livro, o proponente não apresenta uma fórmula original ou inédita, destacando-se no seu processo artístico apenas o envolvimento de crianças e adolescentes para o desenvolvimento da atividade objeto da proposta.

-

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 1,81	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A proposta e o portfólio possuem clareza, coerência e estrutura, fornecendo as informações necessárias de forma organizada e fácil de entender.

-

Avaliador(a)	2	Nota: 1,98	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A proposta e o portfólio conversam entre si, o que justifica as notas atribuídas.

-

Avaliador(a)	3	Nota: 1,40	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

O material apresentado é acessível, não restando dúvidas quanto as informações prestadas e a capacidade de desenvolvimento das atividades propostas pelos envolvidos.

EDITAL N° 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



-

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: 9

Categoria: Espaço Conversas

Literatura preventiva

Nome artístico / Grupo: Ela disse não

Responsável: Katia Simone Muller Dickel

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,45	2,11	2,04	1,70	8,30
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,45	2,11	2,04	1,70	8,30

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Débora Medeiros do Amaral, Igor Luan Olioni de Oliveira, Raphael Albuquerque de Boer

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a)	1	Nota: 2,40	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Uma proposta relevante e bem estruturada, centrada em uma obra literária e de impacto social. É tecnicamente sólida.</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 2,85	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta é interessante tem potencial de agradar ao público da feira. Porém, sinto que a proponente não direciona a sua ação, necessariamente, para a feira do livro , e sim, de maneira genérica.</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 2,10	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta é pouco descritiva, o que dificulta o processo avaliativo, em especial nos aspectos literários.</i>				
-				

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,05	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Proposta de uma autora com sólida formação acadêmica e com boa relevância regional, experiência prática com o tema.</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 2,45	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>O portfólio mostra a experiência da proponente como escritora de temas como gênero e feminismo nas infâncias e adolescências. Está , em grande parte, organizado e pertinente para as ações da feira. o pequeno desconto deve-se ao fato de que contem pequenos erros de português , bem como acredito que no final seu portfólio é desnecessária a propaganda do seu trabalho e venda de livros.</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 1,85	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Uma proposta bastante suscinta que pouco apresenta trajetória da ação literária em diálogo com o livro.</i>				
-				



-

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a)	1	Nota: 2,12	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Uma proposta de forte impacto social. Sua força reside na importância e na atualidade de seu tema, que é de alta relevância.</i>			
	-			
Avaliador(a)	2	Nota: 2,25	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A proposta é criativa e atual, porém não acredito que o tema e método é excepcionalmente original.</i>			
	-			
Avaliador(a)	3	Nota: 1,75	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>o pouco detalhamento da proposta e portfólio não contribuem para uma melhor avaliação.</i>			
	-			

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 1,70	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A documentação apresentada é clara e direta. Embora bastante simples, as informações são coerentes e suficientes para uma avaliação completa da proposta.</i>			
	-			
Avaliador(a)	2	Nota: 1,90	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A proponente atinge esse quesito quase na sua totalidade, apenas sendo descontada pelo o fato de não parecer que apresenta essa proposta inteiramente focada para a feira.</i>			
	-			
Avaliador(a)	3	Nota: 1,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Pouco detalhamento da ação, em especial no aspecto literário, bem como no desenvolvimento da atividade em outros contextos e eventos.</i>			
	-			

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **10**

Categoria: **Praça de Alimentação**

Música com Luana: espanhol, inglês, português e poesia".

Nome artístico / Grupo: **Luana Rocknroll.**

Responsável: **Luana Monteiro Ferreira**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,36	1,92	1,98	1,58	7,84
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,36	1,92	1,98	1,58	7,84

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Alison Geovani Schwingel Franck, Anderson dos Santos Galvão, Raphael Albuquerque de Boer

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a)	1	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Os elementos técnicos e artísticos estão bem definidos e são compatíveis com os requisitos do evento para uma atividade musical de pequeno porte. A proponente apresenta aqui a mesma proposta que apresentou para a "arena cultural". Pondero que na praça de alimentação talvez a atividade seja melhor alocada em razão do porte.</i>			
	-			
Avaliador(a)	2	Nota: 1,80	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A proposta é sucinta e carece de elementos artísticos suficientes para atender o objeto do edital. Os aspectos técnicos da proposta são vagos, o que dificulta avaliação deste critério.</i>			
	-			
Avaliador(a)	3	Nota: 2,80	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A proposta é potente e criativa. Porém, apresenta um extra que não cabe para a praça de alimentação: "Havendo disponibilidade de tempo, gostaria também de declamar três poesias de minha autoria e expor meus artesanatos, como anéis, brincos e trabalhos com pedrarias e cristais.", solicita a proponente.</i>			
	-			

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,16	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A proponente possui histórico como cantora, o que é interessante para a perspectiva da praça de alimentação. Sugiro que organize melhor o portfólio para as próximas submissões.</i>			
	-			
Avaliador(a)	2	Nota: 1,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A proponente, segundo seu portfólio, apresenta curta experiência em sua área de atuação, pela falta de detalhamento das atividades desenvolvidas é o aspecto qualitativo da avaliação fica comprometido.</i>			
	-			
Avaliador(a)	3	Nota: 2,12	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso



O portfólio está de acordo com a proposta de Luana. Porém, é genérico no que tange a comprovar as suas experiências em outras línguas e experiências prévias reconhecidas.

-

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a)	1	Nota: 2,20	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A originalidade se concentra no impacto que a questão da inclusão pode provocar no público, embora os elementos inovadores não estejam tão presentes.

-

Avaliador(a)	2	Nota: 1,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A proponente não participou de nenhuma edição da feira do livro, porém, a atividade proposta não inova ou apresenta aspectos que despertarão interesse no público tradicional da feira do livro.

-

Avaliador(a)	3	Nota: 2,25	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A proposta é adequada e potente para o tipo de apresentação a que se propõe, porém não apresenta excelência em originalidade e atualidade.

-

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 1,76	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Reafirmo aqui novamente e para o caso da praça de alimentação que a proposta e o portfólio são coerentes em seu conteúdo e fornecem informações essenciais. Sugiro que solicite ajuda apenas para a apresentação formal e organização dos documentos para que fiquem mais concisos, isso para as próximas submissões para a FURG e para outros locais.

-

Avaliador(a)	2	Nota: 1,20	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Os documentos são pouco coerentes em relação ao objeto do edital, carecendo de um detalhamento maior para uma avaliação adequada.

-

Avaliador(a)	3	Nota: 1,80	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Este quesito fica comprometido, parcialmente, pois a proponente não deixa evidente porque as músicas nas 3 línguas traz um diferencial ao seu trabalho, bem como ela adiciona estruturas que não são pertinentes para o local que se propõe. (ver item a.)

EDITAL N° 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



-

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **12** Categoria: **Rua das Crianças**
Girafa da Cerquinha

Nome artístico / Grupo: **Richard Serraria**
Responsável: **Richard Belchior Klipp Burgdurff**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,11	2,00	1,79	1,54	7,44
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,11	2,00	1,79	1,54	7,44

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Alison Geovani Schwingel Franck, Anderson dos Santos Galvão, Lilian da Silva Ney

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a)	1	Nota: 2,75	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Os elementos técnico-artísticos são bem definidos e demonstram um nível de qualidade e integração com a contação de histórias.</i>			
	-			
Avaliador(a)	2	Nota: 2,10	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A proposta carece de informações técnicas a respeito da atividade que será desenvolvida. Do ponto de vista artístico, a proposta se adéqua as expectativas da organização da feira do livro, estando em linha com a categoria escolhida.</i>			
	-			
Avaliador(a)	3	Nota: 1,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A proposta não apresenta descrição técnico-artística, nem metodologia, apenas descrevendo a história a ser contada.</i>			
	-			

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,40	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Os envolvidos, particularmente Richard Serraria, possuem um histórico relevante de performances, prêmios e formação acadêmica que se alinha e aprimora diretamente a atividade proposta.</i>			
	-			
Avaliador(a)	2	Nota: 1,75	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>O proponente possui vasta experiência em sua área de atuação, demonstrando em seu portfólio aptidão para o desenvolvimento da atividade proposta. Destaca-se a relevância do proponente no cenário regional.</i>			
	-			
Avaliador(a)	3	Nota: 1,85	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>O portfólio apresenta a trajetória do proponente com mais de 30 anos de experiência, assim como a participação no cenário local e regional, porém, não há ligação com a proposta.</i>			
	-			



-

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a)	1	Nota: 2,27	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta é atual, porém, não tão original, visto que já foi apresentada no mesmo formato. Entretanto, isso não compromete a qualidade da proposta. A proposta, cuja narrativa é centrada no tambor sopapo, constrói sua relevância social, particularmente em relação à cultura afro-brasileira e à integração educacional.</i> -				
Avaliador(a)	2	Nota: 1,75	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>O autor da proposta já participou de outras edições da feira do livro, porém, a atividade proposta nesta seleção é inédita. A recontação de história com instrumentos musicais tende a despertar o interesse do público alvo desta categoria (infanto-juvenil).</i> -				
Avaliador(a)	3	Nota: 1,37	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Apesar da proposta ser de interesse social e formativo, a mesma não apresenta nenhum aspecto sobre como se dará a atividade.</i> -				

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 1,87	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Acredito que a apresentação da proposta poderia ter sido melhor estruturada, com um cronograma do que será feito a cada espaço de tempo. Na proposta para os avaliadores deve aparecer como ela será realizada, e não em si o texto que será apresentado ao público. Alguns elementos da proposta na verdade estão inseridos no portfólio. Tirando isso, ao se analisar os documentos de forma global, são coerentes e bem apresentados.</i> -				
Avaliador(a)	2	Nota: 1,40	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta é pouco clara quanto a atividade que será desenvolvida, principalmente em relação aos aspectos técnicos. Por outro lado, o portfólio é bem estruturado, acessível e de fácil compreensão.</i> -				
Avaliador(a)	3	Nota: 1,35	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta não descreve como se dará a atividade. O portfólio, apresenta brevemente, como já foi realizada, mas não entra em detalhes.</i> -				

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **13** Categoria: **Arena Cultural**

Bataclã FC

Nome artístico / Grupo: **Bataclã FC**

Responsável: **Richard Belchior Klipp Burgdurff**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,91	2,49	2,49	1,96	9,85
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,91	2,49	2,49	1,96	9,85

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Débora Medeiros do Amaral, Igor Luan Olioni de Oliveira, Raphael Albuquerque de Boer*

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a)	1	Nota: 3,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Apresenta excelência.</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 2,78	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>O espetáculo é volumoso, envolve um número significativo de pessoas, deslocamento, ... parece ser mais custoso do que o cachê oferecido.</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 2,95	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta parece demonstrar um alto nível de relevância técnico-artística. A apresentação é madura, e a execução é confiada a artistas experientes. A documentação fornecida corrobora o grau de profissionalismo e a capacidade de realizar uma apresentação que atende a expectativa da organização.</i>				
-				

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Apresenta excelência.</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Grupo consolidado, com experiência comprovada</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 2,47	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta apresenta um histórico de peso e artístico respeitável. A longevidade do grupo, somada à qualificação de seus membros, confere ao projeto um selo de qualidade e confiança de alto nível, com grande relevância para o cenário cultural da região.</i>				
-				



-

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a)	1	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Apresenta excelência.

-

Avaliador(a)	2	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Um recorte histórico visto através da arte.

-

Avaliador(a)	3	Nota: 2,47	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A proposta se destaca por sua profunda conexão com o tempo presente. Ela oferece uma experiência que é, ao mesmo tempo, um espetáculo artístico e um espaço para a reflexão sobre questões relevantes da sociedade gaúcha atual, como a crise climática e o debate racial.

-

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 1,90	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

O desconto apenas neste quesito deve-se ao fato de que a proposta parece genérica, não específica para a feira do livro. Exemplo disso, é incluir na lista de convidados artistas que não tenho certeza se farão parte do espetáculo.

-

Avaliador(a)	2	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Ambos arquivos em consonância

-

Avaliador(a)	3	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A documentação apresentada atende aos critérios de Clareza e Coerência de forma exemplar.

-

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **14**

Categoria: **Espaço Conversas**

Roda de conversa “Literatura em movimento”

Nome artístico / Grupo: **Ao Quadrado**

Responsável: **Milene Lages Louzada**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,95	2,44	2,47	1,96	9,82
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,95	2,44	2,47	1,96	9,82

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Lilian da Silva Ney, Luciano da Costa Nazario, Raphael Albuquerque de Boer*

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a)	1	Nota: 3,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>O quesito apresenta excelência.</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 3,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Proposta relevante.</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 2,85	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta não apresenta detalhes sobre como se dará a atividade. Não menciona quais são as estratégias e ferramentas, entre outros.</i>				
-				

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,37	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>As envolvidas apresentam uma excelente proposta, mas tem pouco tempo de atuação.</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Proponentes com experiência.</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 2,45	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>O portfólio traz uma boa experiência, ainda que recente, que formar uma comunidade leitora viva e atuante, conectando pessoas por meio de histórias e encontros.</i>				
-				

c. Originalidade e atualidade

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Avaliador(a)	1	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>O quesito apresenta excelência.</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Proposta atual.</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 2,42	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta traz temas atuais, como presença nas redes sociais, assessoria de imprensa e comunicação para cultura, parcerias com influenciadores e mediadores de leitura, participação em feiras, clubes e eventos literários, bem como o uso de bibliotecas e iniciativas públicas como ferramentas de difusão.</i>				
-				

<u>d. Clareza e coerência da proposta e portfólio</u>				
Avaliador(a)	1	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>O quesito apresenta excelência.</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Proposta coerente.</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 1,90	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta não detalha a atividade, como se dará as interações com os participantes da conversa.</i>				
-				

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **15**

Categoria: **Arena Cultural**

Gilberto Oliveira celebra 45 anos de carreira

Nome artístico / Grupo: **Gilberto Oliveira Trio**

Responsável: **Gilberto Medeiros de Oliveira**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,39	2,25	2,17	1,67	8,48
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,39	2,25	2,17	1,67	8,48

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Alison Geovani Schwingel Franck, Débora Medeiros do Amaral, Lillian da Silva Ney

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a)	1	Nota: 2,20	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta não apresenta detalhes sobre sua participação, trazendo apenas o tempo de participação.</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 2,78	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Pondero a proposta técnico-artística como sendo adequada, embasada na longa e diversificada carreira do proponente.</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 2,20	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Proposta extremamente sucinta, pouco descritiva, o que dificulta a avaliação.</i>				
-				

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,20	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>O histórico de participação traz inúmeras fotos de sua participação em eventos, sem identificar onde e quando aconteceram.</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 2,42	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>O histórico de Gilberto Oliveira é abrangente, demonstrando experiência, reconhecimento e relevância no cenário musical local, regional e até nacional.</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 2,15	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Ainda que apresente um conjunto bonito e considerável de imagens, as informações sobre trajetória e regionalidade ficam pouco evidenciadas, uma vez que essas informações ficam confusas entre as imagens.</i>				
-				



c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a)	1	Nota: 2,20	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta não apresenta detalhes maiores para que se possa avaliar sua atuação.</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 2,10	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta de Gilberto Oliveira, embora baseada em um formato tradicional, oferece originalidade através de obras inéditas e a celebração de sua carreira.</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 2,22	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Já esteve presente em outras edições da feira. A falta de detalhamento da proposta dificulta o processo avaliativo.</i>				
-				

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 1,76	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Como dito, anteriormente, a proposta carece de detalhes sobre sua participação em outras atividades e eventos, além de detalhes sobre como se dará essa atividade musical.</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 1,66	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Embora seja possível alinhar proposta e portfólio, a proposta poderia ser melhor desenvolvida! O portfólio está bem estruturado, mas um parágrafo com menos de 10 linha para a proposta pode não ter suprido toda a descrição que de fato poderia ser apresentada!</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 1,60	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Proposta extremamente sucinta e portfólio com conflito de imagem, gerando dificuldade de acessar as informações.</i>				
-				

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **16**

Categoria: **Arena Cultural**

OFICINA DE MONTAGEM TEATRAL RELÂMPAGO

Nome artístico / Grupo: **Cia. Inação**

Responsável: **Andre Lima Barros**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,03	2,11	1,99	1,51	7,64
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,03	2,11	1,99	1,51	7,64

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Alison Geovani Schwingel Franck, Igor Luan Olioni de Oliveira, Luciano da Costa Nazario

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a)	1	Nota: 0,70	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	A proposta, embora possa ter méritos em um contexto pedagógico, é inadequada para a categoria Arena Cultural. Sua concepção como uma oficina participativa a torna incompatível com o formato, a escala e as expectativas técnico-artísticas de um espetáculo de palco principal.			
	-			
Avaliador(a)	2	Nota: 2,71	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	A proposta possui relevância técnico-artística, com adequada utilização dos recursos técnicos disponíveis.			
	-			
Avaliador(a)	3	Nota: 2,70	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	A proposta não me possibilita realizar uma avaliação sobre os elementos técnicos. A proposta apresenta uma descrição das ações, mas não especifica detalhadamente como cada ação será conduzida.			
	-			

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 1,45	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	O proponente parece possuir uma trajetória sólida no cenário teatral regional, com forte relevância local. No entanto, a proposta de uma oficina é incompatível com um espetáculo de grande porte para a Arena Cultural, o que compromete a avaliação neste critério.			
	-			
Avaliador(a)	2	Nota: 2,40	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	Apesar de não conhecer, o histórico de André Lima Barros me parece robusto e diretamente relacionado ao formato da proposta, com evidências de impacto em suas atividades de formação e performance.			
	-			
Avaliador(a)	3	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	Proponente possui experiência na área.			
	-			



-

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a)	1	Nota: 1,20	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A proposta, quando analisada sob a ótica de um espetáculo para a Arena Cultural, apresenta baixa pontuação neste critério. Seu foco pedagógico e seu formato de sarau carecem dos requisitos esperados para uma atração de palco principal.</i>			
	-			
Avaliador(a)	2	Nota: 2,27	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A proposta é inovadora em seu formato de oficina-performance, com capacidade de engajar diretamente o público na oficina.</i>			
	-			
Avaliador(a)	3	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Proposta atual.</i>			
	-			

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 1,20	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Embora os documentos sejam claros sobre a natureza da atividade (uma oficina), a proposta é incoerente com a categoria para a qual foi submetida. Essa falha de adequação compromete a avaliação neste critério.</i>			
	-			
Avaliador(a)	2	Nota: 1,93	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A proposta e o portfólio são claros, coerentes e bem organizados.</i>			
	-			
Avaliador(a)	3	Nota: 1,40	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Proposta não apresenta imagens que possibilitem vislumbrar suas ações anteriores. As ações propostas no edital são apresentadas, mas não há um detalhamento dos métodos a serem utilizados.</i>			
	-			

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **17**

Categoria: **Rua das Crianças**

ESPETÁCULO TEATRAL INFANTIL ESTRANHO NO NINHO

Nome artístico / Grupo: **Cia. Inação**

Responsável: **Andre Lima Barros**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,56	2,45	2,33	1,90	9,24
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,56	2,45	2,33	1,90	9,24

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Débora Medeiros do Amaral, Luciano da Costa Nazario, Raphael Albuquerque de Boer*

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a)	1	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>A proposta não menciona o tempo de duração.</i>
				-
Avaliador(a)	2	Nota: 2,85	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>Apesar da proposta parecer potente e apropriada, o proponente a apresenta de forma resumida , como , por exemplo, sem mencionar o tempo da peça</i>
				-
Avaliador(a)	3	Nota: 2,35	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>Apesar de apresentar a Sinopse a proposta teatral é pouco detalhada, não apresenta o tempo de duração, os elementos cenográficos, a concepção ... dificultando uma melhor avaliação.</i>
				-

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>Proponente com formação técnica.</i>
				-
Avaliador(a)	2	Nota: 2,37	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>A atuação e o portfólio apresentam uma relação muito pertinente entre a proposta e o portfólio. O único ponto descontado é que o tempo de atuação e ações relacionadas não são extensas .</i>
				-
Avaliador(a)	3	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>Comprova experiência e relevância artística</i>
				-

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a)	1	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>Proposta atual.</i>
			-	
Avaliador(a)	2	Nota: 2,25	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>A proposta é criativa e pertinente, mas não apresenta grau elevado de originalidade e atualidade, uma vez que aborda assuntos e método já utilizados em outros cenários.</i>
			-	
Avaliador(a)	3	Nota: 2,25	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>A proposta apresenta um tema emergente, voltado o uso do celular, porém a proposta poderia atentar mais os critérios de avaliação do edital, buscando detalhar mais a ação.</i>
			-	

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>Documentos coerentes.</i>
			-	
Avaliador(a)	2	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>A relação entre as duas partes apresenta excelência .</i>
			-	
Avaliador(a)	3	Nota: 1,70	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>Possui um bom portfólio que comprova experiência e trajetória, porém a proposta por ser muito suscinta não favorece o processo avaliativo.</i>
			-	

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **18**

Categoria: **Rua das Crianças**

A menina dos dedos mágicos- Contação de histórias teatral

Nome artístico / Grupo: **Lia Figs**

Responsável: **Lia Moreira Figs**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,75	2,45	2,02	1,83	9,05
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,75	2,45	2,02	1,83	9,05

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Débora Medeiros do Amaral, Igor Luan Olioni de Oliveira, Raphael Albuquerque de Boer*

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a)	1	Nota: 2,40	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Proposta apresentada no ultimo edital de ações da feira, contendo a mesma história e a mesma proposta.</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 3,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>O quesito apresenta excelência.</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 2,85	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta demonstra uma relevância técnico-artística para o público infantil. A concepção é inteligente e bem estruturada, utilizando múltiplos elementos artísticos de forma integrada para criar uma experiência imersiva e cativante.</i>				
-				

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,40	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Um ótimo alcance regional</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>O quesito apresenta excelência</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 2,45	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>O histórico da proponente é sólido e especializado, com experiência comprovada na apresentação da atividade proposta, o que confere grau de confiança na qualidade da entrega.</i>				
-				

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a)	1	Nota: 1,70	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>Mesma história e proposta apresentada na ultima ed da feira do livro em 2023</i>
			-	
Avaliador(a)	2	Nota: 2,47	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>Ponto forte: a interação da contadora com suas obras e a interpretação das mesmas. Porém, a artista já se apresentou na feira do livro do cassino anteriormente.</i>
			-	
Avaliador(a)	3	Nota: 1,90	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>A proposta, se destaca pela sua abordagem criativa e pela relevância educativa de sua temática, entretanto não é inédita no evento.</i>
			-	

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 1,60	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>Há coerencia, mas não há inovação, poderia ao menos ter proposto a contação da outra história autoral.</i>
			-	
Avaliador(a)	2	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>O quesito apresenta excelência.</i>
			-	
Avaliador(a)	3	Nota: 1,90	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>A documentação apresenta clareza e profissionalismo, fornecendo todas as informações necessárias de forma bem estruturada e coerente.</i>
			-	

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **19**

Categoria: **Espaço Conversas**

Encontro de escrita criativa - o conto

Nome artístico / Grupo: **Elenilto Saldanha Damasceno**

Responsável: **Elenilto Saldanha Damasceno**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,78	2,33	2,19	1,90	9,20
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,78	2,33	2,19	1,90	9,20

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Alison Geovani Schwingel Franck, Igor Luan Olioni de Oliveira, Lilian da Silva Ney

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a)	1	Nota: 2,76	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Os elementos técnicos e artísticos parecem adequados, demonstrando compreensão clara da facilitação de oficinas e do engajamento.</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 2,75	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta demonstra uma concepção bem elaborada, com uma metodologia clara e um propósito relevante. É uma proposta tecnicamente sólida e bem fundamentada.</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 2,85	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta apresenta relevância para a promoção da cultura, mas não apresenta elementos inovadores.</i>				
-				

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,31	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A experiência do proponente nas áreas literatura e educação torna esta proposta compatível.</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 2,25	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Uma proposta de um profissional com comprovada experiência como oficineiro. Seu histórico demonstra boa especialização na atividade proposta.</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 2,45	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Há relação entre a proposta e as atividades desenvolvidas no portfólio.</i>				
-				



c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a)	1	Nota: 2,09	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>O aspecto formativo da atividade está coerente, embora não seja uma proposta tão inovadora.</i> -			
Avaliador(a)	2	Nota: 2,12	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Uma oficina de boa qualidade, com uma abordagem pedagógica criativa e um tema sensível de considerável relevância para o contexto do evento.</i> -			
Avaliador(a)	3	Nota: 2,37	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A proposta apresenta temas da atualidade e de interesse de seus frequentadores, mas não apresenta elementos inovadores.</i> -			

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 1,90	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A proposta e o portfólio são claros e coerentes, permitindo a compreensão da atividade e das qualificações do proponente.</i> -			
Avaliador(a)	2	Nota: 1,90	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Uma proposta de boa qualidade em termos de clareza e comprovação de experiência. A documentação é profissional e plenamente alinhada ao objeto da atividade.</i> -			
Avaliador(a)	3	Nota: 1,90	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Fica uma dúvida sobre qual a participação da entidade na frase "O proponente sugere que seja feita seleção, preparação e revisão de contos produzidos durante a atividade para posterior divulgação desses textos em alguma das redes sociais da entidade organizadora do evento."</i> -			

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **20** Categoria: **Praça de Alimentação**
Trio Acústico

Nome artístico / Grupo: **VoltzRG Acústico**

Responsável: **Makil William Gondran Alves**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,55	2,29	1,99	1,75	8,58
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,55	2,29	1,99	1,75	8,58

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Alison Geovani Schwingel Franck, Igor Luan Olioni de Oliveira, Lilian da Silva Ney

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a)	1	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A proposta tem mérito artístico em seu conceito de releituras acústicas, mas é penalizada pela sua incompatibilidade com uma das regras da categoria, qual seja, limite de apresentadores.</i>			
	-			
Avaliador(a)	2	Nota: 2,92	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A banda traz uma boa proposta para o espaço Praça de Alimentação.</i>			
	-			
Avaliador(a)	3	Nota: 2,74	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A banda apresenta uma proposta tecnicamente forte e bem alinhada com as exigências do evento. Com covers acústicos de músicas populares de várias décadas, é uma opção para um público diversificado em um ambiente de praça de alimentação. O tempo a ser utilizado na apresentação não fica claro.</i>			
	-			

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,17	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Os músicos envolvidos possuem experiência individual, e o grupo, embora recente, demonstra uma atividade intensa e relevante no cenário local.</i>			
	-			
Avaliador(a)	2	Nota: 2,45	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Embora seja uma banda relativamente nova, seus participantes já têm longa data pelo cenário musical.</i>			
	-			
Avaliador(a)	3	Nota: 2,26	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Apesar de ser uma banda recém-formada, os membros da VoltzRG possuem ampla experiência individual, e a banda recentemente estabeleceu um histórico de performances no cenário local e regional.</i>			
	-			



-

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a)	1	Nota: 1,55	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta não busca ser original ou discutir temas atuais, focando-se no entretenimento e na nostalgia, o que é apropriado para o espaço, mas resulta em baixa pontuação neste critério específico.</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 2,40	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A banda traz um repertório variado, já conhecido do público, o que não invalida sua atuação.</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 2,04	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Embora não seja inovadora em termos de proposta original, sua formação recente e sua presença local oferecem uma opção recente para o evento.</i>				
-				

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 1,40	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Os documentos são bem elaborados, mas a proposta como um todo é incoerente com o edital. A submissão de um projeto de trio para uma categoria de duo/solo demonstra uma falha de atenção às regras.</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 1,98	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta e o portfólio conversam e se complementam.</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 1,89	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Tanto a proposta quanto o portfólio são claros e profissionalmente apresentados. O suporte visual facilita na compreensão do papel exercido por cada componente.</i>				
-				

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **21** Categoria: **Arena Cultural**

Recital LiAme

Nome artístico / Grupo: **Recital LiAme**

Responsável: **Glaci Salusse Borges**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,15	2,16	2,23	1,60	8,14
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,15	2,16	2,23	1,60	8,14

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Anderson dos Santos Galvão, Débora Medeiros do Amaral, Luciano da Costa Nazario

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a)	1	Nota: 2,65	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A proposta é um copia fiel ao texto apresentado no portfólio. Ainda que precisem estar em consonância, são documentos distintos.</i>			
	-			
Avaliador(a)	2	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Recursos solicitados pelos proponentes (inseridos na proposta como necessários) não previstos no edital (ex.: hotel e alimentação), conforme item III.</i>			
	-			
Avaliador(a)	3	Nota: 1,80	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A proposta apresenta elementos que estão relacionados a linha pretendida. O proponente, na descrição detalhada da atividade, elenca elementos técnicos que não serão atendidos pela organização, conforme fica expresso no item 4.3. edital, restando assim, desqualificada para este processo.</i>			
	-			

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,30	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Uma trajetória potente com alcance regional.</i>			
	-			
Avaliador(a)	2	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Profissionais com experiência.</i>			
	-			
Avaliador(a)	3	Nota: 1,70	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Os envolvidos possuem expertise para o desempenho da atividade, mas o portfólio é muito vago em relação ao destaque em âmbito regional do proponente.</i>			
	-			



-

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a)	1	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Proposta potente e envolvente.

-

Avaliador(a)	2	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Proposta atual.

-

Avaliador(a)	3	Nota: 1,70	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A participação do proponente seria inédita, apesar disso, a proposta não apresenta uma fórmula inovadora ou que desperte o interesse do público alvo da feira do livro.

-

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 1,40	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Mesma organização textual. Precisam estar em diálogo e não ser uma cópia um do outro. Além disso, a proposta apresenta demandas de camarim, hospedagem, transporte e alimentação que estão em desconcontro com o previsto no edital.

-

Avaliador(a)	2	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Documentos bem construídos.

-

Avaliador(a)	3	Nota: 1,40	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Existe coerência entre os documentos apresentados, ambos são acessíveis e de fácil compreensão e evidenciam a capacidade dos envolvidos de executar a atividade proposta.

-

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **22**

Categoria: **Arena Cultural**

Estilhaços e Territórios em Corpos - Em circulação

Nome artístico / Grupo: **Luana Maia**

Responsável: **Luana Gertz Maia**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,75	2,45	2,36	1,86	9,42
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,75	2,45	2,36	1,86	9,42

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Débora Medeiros do Amaral, Lilian da Silva Ney, Luciano da Costa Nazario*

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a)	1	Nota: 2,85	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A proponente, não detalha como se dará essa vivência de memória, fragmentos de vida, ancestralidade, afetos e a resistência que pulsa nos corpos e territórios das cidades, colocando foco maior na circulação do seu álbum que será lançado em breve.

-

Avaliador(a)	2	Nota: 2,40	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A proposta cita elementos visuais e acessibilidade, mas não descreve como acontecerão as ações.

-

Avaliador(a)	3	Nota: 3,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Alta relevância técnica

-

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,45	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A proponente tem uma vasta caminhada musical, em diferentes espaços, com detalhamento de suas apresentações.

-

Avaliador(a)	2	Nota: 2,40	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Experiência comprovada, capacidade e qualidade técnica, com maior alcance local, na região metropolitana.

-

Avaliador(a)	3	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Histórico bem fundamentado

-

c. Originalidade e atualidade

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Avaliador(a)	1	Nota: 2,37	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta não detalha como se dará a atividade.</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 2,22	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Apresentação conceitual, porém o que apresenta como originalidade que é acessibilidade e outras linguagens não fica bem descrita na proposta.</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Proposta atual.</i>				
-				

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 1,90	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Embora, o portfólio traga uma ampla experiência da autora, a proposta não detalha as atividades, nem a participação de convidados.</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 1,70	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Possui uma trajetória e experiência relevante, um bom conceito sobre o conceito do espetáculo, porém a proposta apresenta ações que não são detalhadas.</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Documentos muito bem apresentados.</i>				
-				

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **23** Categoria: **Arena Cultural**

O Som da Correnteza

Nome artístico / Grupo: **Keven**

Responsável: **Keven Silveira dos Santos**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,81	2,28	2,39	1,80	9,28
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,81	2,28	2,39	1,80	9,28

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Débora Medeiros do Amaral, Lilian da Silva Ney, Raphael Albuquerque de Boer*

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a)	1	Nota: 2,49	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta está bem escrita, enquanto conceito e etapas, porém, cita um conjunto de outros artistas que compõe a proposta, e não são apresentados, bem como o escritor que integra a proposta, em que só seu nome é citado, sem apresentação dos demais componentes da proposta. Uma proposta que traz um caráter coletivo com comprovação solo.</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 3,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>O questito apresenta excelência .</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 2,95	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>É um show musical que une ritmos urbanos e atuais, com declamação de poemas entre as apresentações musicais, trazendo em três atos um pouco da apresentação, sem se ater a detalhes maiores.</i>				
-				

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 1,87	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Apesar de ser uma trajetória recente, percebe-se uma trajetória potente. O portfólio apresenta a trajetória de um pessoa, e a proposta apresente um escritor e mais artistas que não apresentam comprovação de trajetória e experiência, dificultando a avaliação</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>O questito apresenta excelência .</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 2,47	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso



Embora tenha atuação recente no cenário musical, a sua caminhada é bem intensa, de acordo com o apresentado no portfólio. Já participou de atividades em outras Feiras do Livro da Furg.

-

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a)	1	Nota: 2,19	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A proposta busca apresentar um diálogo a promoção e objetivo do evento, porém, a ausência de apresentação dos demais integrantes e suas trajetórias dificultou o processo avaliativo.

-

Avaliador(a)	2	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

O artista já se apresentou na 49ª edição da feira, mas como homenageado.

-

Avaliador(a)	3	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A proposta traz como tema as águas, que conversam com o tema da Feira, misturando o universo lírico da música com reflexões sociais e existenciais. Tem, ainda, declamação de poemas e projeção visual, caso a estrutura permita.

-

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 1,40	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Faltou comprovação de experiência e trajetória dos demais participantes apresentados na proposta.

-

Avaliador(a)	2	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

O questito apresenta excelência .

-

Avaliador(a)	3	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A proposta é clara e objetiva.

-

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **26**

Categoria: **Rua das Crianças**

É jogo, é luta, é dança é brincadeira de criança

Nome artístico / Grupo: **Associação Cultural Capoeira Marauê**

Responsável: **Denise Gaspar Almendros**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,86	2,40	2,30	2,00	9,56
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,86	2,40	2,30	2,00	9,56

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Anderson dos Santos Galvão, Débora Medeiros do Amaral, Igor Luan Olioni de Oliveira*

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a)	1	Nota: 2,94	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Ainda que seja um evento literário, a proposta proporciona as crianças uma interação cultural de extrema relevância.</i>			
	-			
Avaliador(a)	2	Nota: 2,80	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A proposta demonstra uma relevância técnico-artística reconhecida. A concepção é profissional, a metodologia é bem estruturada e a adaptação técnica ao espaço demonstra um nível de cuidado e entendimento pedagógico que eleva a qualidade do projeto.</i>			
	-			
Avaliador(a)	3	Nota: 2,85	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A proposta apresenta aspectos qualitativos do ponto de vista técnico e artístico, estando em linha com a atividade pretendida.</i>			
	-			

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Trajetória e experiência consolidada</i>			
	-			
Avaliador(a)	2	Nota: 2,47	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>O histórico do grupo e de sua liderança é visível, com uma trajetória longa, consistente e de relevância para a cena cultural de Rio Grande e para a própria FURG.</i>			
	-			
Avaliador(a)	3	Nota: 2,25	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>O proponente possui sólida experiência na sua área de atuação. Em seu portfólio fica evidente a coerência entre a proposta apresentada e a capacidade de desenvolvimento da atividade objeto desta seleção.</i>			
	-			



-

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a)	1	Nota: 2,41	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Proposta já esteve presente na feira, mas mesmo assim tem muita aceitação e participação</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 2,24	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta é baseada em uma manifestação cultural tradicional, se destaca pela sua abordagem pedagógica e pela alta relevância social de sua temática.</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 2,25	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proponente não participou de outras edições da feira do livro e sua atividade seria inédita neste evento. A promoção da cultura através da dança, oralidade e ludicidade deverá atrair o interesse do público alvo desta atividade e do público tradicional do evento.</i>				
-				

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>a proposta e o portfólio tem diálogo e coerência</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A documentação apresentada é profissional, clara e organizada, fornecendo todas as informações necessárias de forma detalhada e coerente.</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Tanto a proposta quanto o portfólio são claros e objetivos quanto o objeto da seleção e os requisitos básicos do edital. Ambos os documentos estão estruturados de forma acessível e de fácil compreensão. Por fim, é possível concluir a partir da leitura dos documentos que a proponente possui as habilidades suficientes para atender com excelência o objeto desta seleção.</i>				
-				

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **27** Categoria: **Espaço Conversas**

"Entre Notas e Histórias: O começo do choro e a importância do gênero na música brasileira".

Nome artístico / Grupo: **Gafieira do Mar**

Responsável: **Alexandre dos Santos Salum**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,74	2,32	2,44	1,88	9,38
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,74	2,32	2,44	1,88	9,38

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Débora Medeiros do Amaral, Lilian da Silva Ney, Raphael Albuquerque de Boer*

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a)	1	Nota: 2,85	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>O proponente poderia trazer maiores detalhes, na proposta, sobre a obra literária do Dr. Marcos Flávio, assim como a trajetória do trombonista Zé da Velha.</i>			
	-			
Avaliador(a)	2	Nota: 3,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Excelente proposta tanto em aspectos técnicos e artísticos ao combinar música e literatura.</i>			
	-			
Avaliador(a)	3	Nota: 2,37	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A proposta ainda que interessante precisa de maior detalhamento sobre a obra em diálogo, o escritor e quem a obra homenageia, dando mais sustentabilidade a proposta. A ausência dessa informação que é o centro da proposta, dificulta a avaliação.</i>			
	-			

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,42	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Embora seja um grupo recente (2023), o mesmo traz para a cena cultural a música autoral da nossa região. Traz, também, a atuação dos componentes do grupo, com diversas atuações.</i>			
	-			
Avaliador(a)	2	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>O quesito apresenta excelência.</i>			
	-			
Avaliador(a)	3	Nota: 2,05	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>O portfólio apresenta a trajetória musical do grupo, poderia ter apresentado elementos voltados a articulação com a proposta literária.</i>			
	-			



-

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a)	1	Nota: 2,47	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Conversar sobre o "choro" e outras modalidades musicais como forma de difundir a música popular brasileira e proporcionar o fortalecimento à música autoral da região, justifica a nota atribuída.</i>			
	-			
Avaliador(a)	2	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A ligação entre a música e a literatura é atemporal e traz destaque na proposta da maneira que é apresentada.</i>			
	-			
Avaliador(a)	3	Nota: 2,37	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A falta de complementação de informações literárias prejudicou a avaliação.</i>			
	-			

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 1,94	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Embora traga a ideia do choro e outras modalidades, poderia se ater mais, por exemplo, quais músicas selecionaram para tocar, um pouco mais sobre o livro de Marcos Flávio, etc.</i>			
	-			
Avaliador(a)	2	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>O quesito apresenta excelência .</i>			
	-			
Avaliador(a)	3	Nota: 1,70	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Faltou maior detalhamento da ação literária, como uma melhor apresentação da obra e seu autor.</i>			
	-			

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **28** Categoria: **Rua das Crianças**
João e Maria - Espetáculo Teatral e Show Musical
Nome artístico / Grupo: **Trupe Arteira de Teatro**
Responsável: **Thairone Lages Dorneles**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	3,00	2,50	2,50	2,00	10,00
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	3,00	2,50	2,50	2,00	10,00

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Lilian da Silva Ney, Luciano da Costa Nazario, Raphael Albuquerque de Boer*

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a)	1	Nota: 3,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Alta relevância técnico-artística.</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 3,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta apresenta relevância técnico-artística, de boa qualidade.</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 3,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Fiquei impressionado com a combinação de técnicas e artes que estão envolvidas no espetáculo: teatro, música, poesia , entre outras.</i>				
-				

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Portfólio bem construído.</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>O portfólio conversa com o projeto e, traz a trajetória dos(as) envolvidos(as) na atividade, com comprovação tanto com imagens, como com links para comprovação.</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>O portfólio revela a maestria da proposta.</i>				
-				

c. Originalidade e atualidade

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Avaliador(a)	1	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>Proposta atual.</i>
			-	
Avaliador(a)	2	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>A história traz discussões para a atualidade, com propostas voltadas para questões pedagógicas e ambientais.</i>
			-	
Avaliador(a)	3	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>Temas como meio ambiente : mudança climática e sociedade são o pano de fundo para um espetáculo que abarca várias artes.</i>
			-	

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>Documentos bem construídos.</i>
			-	
Avaliador(a)	2	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>Proposta e portfólio conversam entre si, tanto na descrição da proposta como na descrição de atuação dos(as) envolvidos(as).</i>
			-	
Avaliador(a)	3	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>O quesito apresenta excelência.</i>
			-	

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **29**

Categoria: **Espaço Conversas**

Escrever a infância: uma oficina de criação literária

Nome artístico / Grupo: **Giulia Guadagnini**

Responsável: **Giulia Guadagnini Barbosa**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	3,00	2,49	2,45	2,00	9,94
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	3,00	2,49	2,45	2,00	9,94

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Débora Medeiros do Amaral, Lilian da Silva Ney, Raphael Albuquerque de Boer*

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a)	1	Nota: 3,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>proposta muito bem escrita, dando ao avaliador a segurança do que irá acontecer no desenvolvimento da atividade.</i>
				-
Avaliador(a)	2	Nota: 3,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>O quesito apresenta excelência ao apresentar uma proposta detalhada, criativa e organizada.</i>
				-
Avaliador(a)	3	Nota: 3,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>A proposta apresenta cada um dos três momentos a que se dedica, com tempos variados para cada um, que vão desde as abordagens de apresentação, perguntas provocadoras com o intuito de trazer à tona lembranças da infância, além de uma conversa sobre as infâncias.</i>
				-

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>Ainda que recente, um trajetória solidificada</i>
				-
Avaliador(a)	2	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>O questito apresenta excelência .</i>
				-
Avaliador(a)	3	Nota: 2,47	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>Embora, recente, a proponente tem caminhado por diversos campos literários, como publicação de livro, participação em clubes de leitura, entre outros.</i>
				-

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a)	1	Nota: 2,40	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>Relevância literária, convidando ao exercício da escrita.</i> _____ -
Avaliador(a)	2	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>O questito apresenta excelência .</i> _____ -
Avaliador(a)	3	Nota: 2,47	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>Trazer para o cenário cultural, temas como a infância, através da literatura e a escrita é vital para a formação de leitores e de escritores.</i> _____ -

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>Diálogo entre a proposta e o portfólio apresentam clareza e coerência</i> _____ -
Avaliador(a)	2	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>O questito apresenta excelência .</i> _____ -
Avaliador(a)	3	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>A proposta é clara e coerente.</i> _____ -

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: 30

Categoria: Praça de Alimentação

Duo Trombone e violão tocando "samba+jazz"

Nome artístico / Grupo: Duo Dionísio Souza e Alexandre Salum

Responsável: Alexandre dos Santos Salum

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,90	2,40	2,35	1,93	9,58
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,90	2,40	2,35	1,93	9,58

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Débora Medeiros do Amaral, Igor Luan Olioni de Oliveira, Raphael Albuquerque de Boer

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a)	1	Nota: 2,80	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A proposta demonstra uma boa relevância técnico-artística. A concepção é original, a qualidade dos músicos é alta e a proposta como um todo é tecnicamente bem fundamentada e adequada ao espaço e ao objetivo da categoria.</i>			
	-			
Avaliador(a)	2	Nota: 2,90	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Uma excelente proposta para o espaço, poderia ter um pouco mais de detalhamento, como repertório, ...</i>			
	-			
Avaliador(a)	3	Nota: 3,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>O questito apresenta excelência .</i>			
	-			

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,46	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>O histórico dos dois músicos é reconhecido, combinando formação, experiência profissional e comprovada conexão com a cena cultural de Rio Grande e com a própria FURG.</i>			
	-			
Avaliador(a)	2	Nota: 2,25	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Comprovação da experiência solo dos artistas, e poucas comrpovações sobre a atuação do DUO</i>			
	-			
Avaliador(a)	3	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>O portfólio revela o aspecto potente da proposta .</i>			
	-			

c. Originalidade e atualidade

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Avaliador(a)	1	Nota: 2,05	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A proposta se destaca pela originalidade de sua formação instrumental e pela qualidade atemporal de seu repertório, sendo uma escolha de alto valor artístico.</i>			
	-			
Avaliador(a)	2	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A proposta é interessante e ainda não participou da feira.</i>			
	-			
Avaliador(a)	3	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Para a praça de alimentação elementos combinados de trombone com violão fogem do tradicional formato</i>			
	-			

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A documentação apresentada é objetiva, demonstrando profissionalismo, clareza e coerência.</i>			
	-			
Avaliador(a)	2	Nota: 1,80	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>ainda que de forma sucinta e pouco descritiva, há coerência entre a proposta e o portfólio.</i>			
	-			
Avaliador(a)	3	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>O questionário apresenta excelência .</i>			
	-			

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **31**

Categoria: **Espaço Conversas**

Biblioterapia e escrita terapêutica com o livro “Mulheres que correm com os lobos”

Nome artístico / Grupo: **Cintia Blank**

Responsável: **Cintia Kath Blank**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,53	2,12	2,00	1,76	8,41
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,53	2,12	2,00	1,76	8,41

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Alison Geovani Schwingel Franck, Anderson dos Santos Galvão, Igor Luan Olioni de Oliveira

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a)	1	Nota: 2,40	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A proposta está bem estruturada, apresentando de forma clara o cronograma da atividade, o tempo, espaço e recursos que serão utilizados, apesar de não estar em linha com o tema da feira do livro, o tema objeto da atividade é de grande relevância no cenário atual.

-

Avaliador(a)	2	Nota: 2,65	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Os elementos técnicos e artísticos apresentam uma metodologia clara para uma oficina de biblioterapia.

-

Avaliador(a)	3	Nota: 2,55	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A proposta demonstra uma relevância técnico-artística. A concepção é baseada em um referencial teórico e literário sólido, e a metodologia é planejada com precisão para atingir seus objetivos.

-

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 1,87	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

O portfólio apresentado se relaciona de forma superficial com a atividade descrita na proposta, dificultando a avaliação deste quesito. Apesar da relevância do tema, a proponente em seu portfólio não apresenta informações que atestem experiência sólida na sua área de atuação.

-

Avaliador(a)	2	Nota: 2,21	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A formação profissional de Cintia Blank a torna uma viável escolha para esta proposta.

-

Avaliador(a)	3	Nota: 2,30	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Um projeto com uma proponente de histórico sólido, especializada e com pertinência local. A combinação de formação acadêmica e experiência terapêutica confere credibilidade à proposta.



-

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a)	1	Nota: 1,75	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A proposta não apresenta originalidade em seu formato e a proponente já participou em outras edições da feira do livro. O tema da atividade deverá despertar o interesse do público tradicional da feira do livro e fomentar discussões.

-

Avaliador(a)	2	Nota: 2,15	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A proposta possui certo grau de originalidade devido ao seu foco terapêutico e aborda temas sociais contemporâneos relevantes.

-

Avaliador(a)	3	Nota: 2,12	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Projeto de formato participativo e tema relevante, oferece experiência interessante e relevante na feira.

-

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 1,40	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Ambos documentos são bens estruturados, mas o portfólio carece de informações que relacionem as experiências da proponente com a atividade objeto da proposta.

-

Avaliador(a)	2	Nota: 1,90	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A proposta é clara e coerente.

-

Avaliador(a)	3	Nota: 1,98	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

O projeto se destaca pela clareza de execução. O planejamento é apresentado em um roteiro detalhado, demonstra um nível de preparação e profissionalismo que inspira confiabilidade.

-

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **32** Categoria: **Arena Cultural**

Mar Revolto

Nome artístico / Grupo: **Guilherme Curi**

Responsável: **Guilherme Oliveira Curi**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,83	2,32	2,17	1,85	9,17
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,83	2,32	2,17	1,85	9,17

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Anderson dos Santos Galvão, Débora Medeiros do Amaral, Igor Luan Olioni de Oliveira

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a)	1	Nota: 2,70	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Considerando os aspectos técnicos e artísticos, o proponente apresenta elementos que estão alinhados às práticas da área de atuação e de acordo com a atividade especificada no edital. A proposta dialoga diretamente com o tema desta edição da feira do livro e evidencia um perfil técnico e que possui expertise para o atendimento da atividade que será desenvolvida na arena cultural.</i>				

Avaliador(a)	2	Nota: 2,99	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>a proosta apresentada atende os critérios do edital, e contribui com os diálogos desejados para esta edição da feira do livro</i>				

Avaliador(a)	3	Nota: 2,80	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta exibe uma relevância técnico-artística muito elevada. A concepção do espetáculo é profissional, a qualidade musical é comprovada pelo material apresentado e a proposta como um todo é tecnicamente bem fundamentada.</i>				

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,07	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Os envolvidos possuem sólida experiência na sua área de atuação, durante a leitura do portfólio fica evidenciado que possuem expertise para executar a atividade proposta de forma plena.</i>				

Avaliador(a)	2	Nota: 2,47	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>o portfólio poderia apresentar a trajetória dos demais integrantes da proposta, assim cmo foi feito na proposta.</i>				

Avaliador(a)	3	Nota: 2,42	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
---------------------	----------	-------------------	------------------------	--------------------------------------



O histórico do proponente e dos músicos envolvidos é sólido, marcado por formação acadêmica, produção consistente e experiência profissional, o que confere um alto grau de confiança na qualidade da apresentação.

-

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a)	1	Nota: 1,83	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A proposta não apresenta aspectos inovadores, sendo que o proponente já participou em outras edições da feira do livro. Considerando que a atividade se relaciona com o tema desta feira do livro, é provável que isso desperte o interesse do público alvo que participa do evento.

-

Avaliador(a)	2	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Proposta autoral em diálogo com a proposta da feira.

-

Avaliador(a)	3	Nota: 2,20	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A proposta se destaca por um conceito estético bem amarrado e por uma temática de boa relevância para a identidade cultural local, apresentando um trabalho autoral de qualidade ao público.

-

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 1,60	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Tanto a proposta quanto o portfólio estão acessíveis e de fácil compreensão, foram bem estruturados e facilitaram o entendimento da atividade que será desempenhada pelo proponente.

-

Avaliador(a)	2	Nota: 1,96	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Inserção dos demais integrantes e suas trajetórias no portfólio

-

Avaliador(a)	3	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A documentação apresentada é clara, bem organizada e perfeitamente coerente com a proposta de um show para arena principal, fornecendo todas as informações necessárias de forma direta e clara.

-

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **34** Categoria: **Arena Cultural**

LaVaca

Nome artístico / Grupo: **Clarissa Ferreira e banda**

Responsável: **Clarissa Figueiro Ferreira**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,43	2,25	2,09	1,68	8,45
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,43	2,25	2,09	1,68	8,45

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Anderson dos Santos Galvão, Débora Medeiros do Amaral, Luciano da Costa Nazario

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a)	1	Nota: 2,25	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	Apesar de uma estética impecável, as informações da proposta se aproximam de um portfólio do álbum. Faltam elementos do desenvolvimento da proposta para o evento e a local apresentados no edital. -			
Avaliador(a)	2	Nota: 2,05	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	A proposta carece de objetividade sobre a atividade que será desempenhada. Apesar de citar o álbum musical lançado recentemente, a proponente não menciona em nenhum momento como se dará o desenvolvimento da atividade. -			
Avaliador(a)	3	Nota: 3,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	Alta relevância técnico-artística. -			

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,25	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	A experiência e trajetória da artista é potente, porém há ausência da comprovação dos demais integrantes da proposta. -			
Avaliador(a)	2	Nota: 2,02	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	A trajetória da proponente demonstra uma vasta experiência no seu fazer, seja literário, seja musical ou artístico. Com destaque no cenário regional, a proponente apresenta em seu fazer artístico elementos que deverão ser do interesse do público tradicional da feira do livro. Por fim, a proponente possui todos os elementos qualitativos para atender o objeto deste edital de forma plena. -			
Avaliador(a)	3	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso



Histórico da artista principal bem fundamentado.

-

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a)	1	Nota: 1,97	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A proposta já participou de outras edições da feira

-

Avaliador(a)	2	Nota: 1,82	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

O formato da apresentação não apresenta originalidade, mas a proponente e a atividade a ser desenvolvida seriam inéditas no evento. O tema apresentado na atividade pode despertar o interesse do público por possuir temas que rompem com o tradicionalismo regional.

-

Avaliador(a)	3	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Proposta original.

-

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 1,65	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Há coerência, mas ausência de maior detalhamento da ação.

-

Avaliador(a)	2	Nota: 1,40	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A proposta não é objetiva no fazer dos envolvidos, isso gerou uma dificuldade na avaliação da atividade que será desenvolvida. Por outro lado, o portfólio é bem estruturado, coerente com a ideia inicial da proposta e de fácil entendimento.

-

Avaliador(a)	3	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Portfólio bem construído.

-

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: 35 Categoria: Espaço Conversas

A ERA IMAGINÁRIA DO SUL GLOBAL: BRASIL E MOÇAMBIQUE – A POÉTICA DA ANCESTRALIDADE DO FUTURO (Refletindo

Nome artístico / Grupo: LUIS AUSSE

Responsável: Luis Ausse

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,72	2,31	2,33	1,73	9,09
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,72	2,31	2,33	1,73	9,09

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Alison Geovani Schwingel Franck, Luciano da Costa Nazario, Raphael Albuquerque de Boer

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a)	1	Nota: 2,48	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A proposta está de acordo com práticas adotadas na área e apresenta os elementos necessários para ser considerada uma atividade da linha pretendida. Entretanto, não deixa explícita a metodologia da interação com o público, da dinâmica, bem como peca em informar se a atividade é compatível com a estrutura e tempo disponibilizados.

-

Avaliador(a)	2	Nota: 3,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Proposta relevante.

-

Avaliador(a)	3	Nota: 2,70	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A proposta parece-me interessante e potente, porém, sem tirar o mérito acadêmico e de pesquisa da proposta, creio que ela é demasiadamente teórica e abstrata para o espaço roda de conversa. Além disso, pergunto-me se através do que o proponente expôs em sua proposta, o público não teria que ter um conhecimento prévio/estudo para participar da conversa, fato que poderia torná-la truncada ou até cansativa.

-

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,20	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Apesar de não ser conhecido regionalmente, pondero que a participação de Luís Ausse é relevante no contexto local e regional, visto que aborda uma problemática no cenário da preservação cultural. O histórico de atuação e a experiência estão adequados.

-

Avaliador(a)	2	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Formação relevante.

-

Avaliador(a)	3	Nota: 2,25	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------



A experiência do proponente é bastante coerente e adequada à proposta, porém retorno ao item A de meus comentários.

-

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a)	1	Nota: 2,25	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A proposta se destaca por sua relevância social e abordagem acadêmica inovadora para um tema crítico e contemporâneo.

-

Avaliador(a)	2	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Proposta relevante.

-

Avaliador(a)	3	Nota: 2,25	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Percebo que o tema é atual e potente, porém não fica evidente a sua originalidade

-

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 1,60	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Falta clareza e objetividade, principalmente na proposta. Não fica claro o que de fato no documento é para o avaliador e o que é para o público, para a hora do Espaço Conversas. Existe um excesso de termos técnicos, que não ajudam ao avaliador na compreensão da atividade. O texto está muito bem escrito, mas parece um artigo científico, não uma proposta.

-

Avaliador(a)	2	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Proposta e portfólio relevantes.

-

Avaliador(a)	3	Nota: 1,60	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Não fica completamente evidente de que forma o conteúdo teórico será abordado em uma roda de conversa.

-

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **36**

Categoria: **Rua das Crianças**

Espectáculo Sessão da Tarde

Nome artístico / Grupo: **Gira Riso**

Responsável: **Dayanna Michelle Canon Perez**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,61	2,21	2,22	1,83	8,87
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,61	2,21	2,22	1,83	8,87

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Igor Luan Olioni de Oliveira, Lilian da Silva Ney, Luciano da Costa Nazario

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a)	1	Nota: 3,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Proposta muito bem elaborada.</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 2,60	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta demonstra uma concepção artística sólida. A linguagem da palhaçaria é utilizada de forma a criar uma performance que é ao mesmo tempo divertida e reflexiva.</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 2,25	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta não se adequa ao público infantil (Rua das Crianças). Não traz atividades específicas para esse público, sendo uma atividade mais geral, envolvendo o público adulto.</i>				
-				

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Vasta experiência e capacidade técnica.</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 2,20	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>O coletivo proponente, embora de formação recente, possui um histórico consistente e de qualidade, com integrantes qualificadas e com experiência relevante, inclusive em eventos da própria FURG.</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 1,95	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Apesar de ter atuação no cenário local e regional, a proposta não se adequa ao público infantil.</i>				
-				

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a)	1	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>Proposta original.</i>
			-	
Avaliador(a)	2	Nota: 2,17	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>A proposta se destaca pela relevância social de sua temática, utilizando a linguagem da palhaçaria para um propósito reflexivo e atual, de valor para o público familiar.</i>
			-	
Avaliador(a)	3	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>Atividades com palhaçaria são instigantes e provocantes, mas, nesse caso, não tem relação com o público infantil, embora faça provocações com o fazer das professoras.</i>
			-	

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>Portifólio muito bem elaborado, com documentos comprobatórios.</i>
			-	
Avaliador(a)	2	Nota: 1,90	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>A documentação é clara, e demonstra coerência com os objetivos apresentados e o formato do edital.</i>
			-	
Avaliador(a)	3	Nota: 1,60	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>A proposta, embora instigante, não é adequada para a Rua das Crianças, não tem atividades específicas para esse grupo.</i>
			-	

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **37**

Categoria: **Arena Cultural**

Músicalizando com Luana.

Nome artístico / Grupo: **Luana_rocknroll**

Responsável: **Luana Monteiro Ferreira**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,43	2,04	2,06	1,62	8,15
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,43	2,04	2,06	1,62	8,15

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Alison Geovani Schwingel Franck, Lilian da Silva Ney, Raphael Albuquerque de Boer

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a)	1	Nota: 2,34	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta não traz maiores detalhes sobre como se dará a apresentação musical.</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 2,42	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta, apesar de simples se comparada às demais, tem relevância técnico artística, com diversidade musical e poética. A adequação aos recursos da Arena Cultural poderá ser profícua.</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 2,55	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta tem potencial técnico-artística, porém apresenta-se de forma resumida , como por exemplo, o tempo da apresentação.</i>				
-				

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 1,87	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>O portfólio não traz informações sobre a atuação da proponente, embora tenha links para se acessar os conteúdos. O ideal seria que essas apresentações constassem no portfólio em forma de fotos com detalhes sobre a participação.</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 2,15	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A Luana Monteiro parece possuir um histórico sólido e diretamente relevante para a proposta, com experiência prática e produção autoral. Compreendo a deficiência visual, mas sugiro que seja aprimorado o portfólio, o qual está um pouco bagunçado.</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 2,12	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso



O portfólio é em parte coerente com a proposta , porém poderia ter mais informações sobre a experiência da proponente, conter fotos e/ou informações de espaços em que atuou.

-

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a)	1	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Trazar a interpretação de músicas em três línguas diferentes é desafiador, assim como a declamação de poemas autorais, o que justifica a originalidade da apresentação.

-

Avaliador(a)	2	Nota: 2,20	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A originalidade da proposta reside principalmente na perspectiva da artista baseada na mensagem de inclusão.

-

Avaliador(a)	3	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A proposta é coerente e tem potencial, porém não apresenta em sua totalidade elementos de originalidade e atualidade para o espaço proposto.

-

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 1,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Tanto a proposta como o portfólio carecem de informações, para que se possa avaliar a atividade.

-

Avaliador(a)	2	Nota: 1,66	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A proposta e o portfólio são coerentes em seu conteúdo e fornecem as informações essenciais, embora a apresentação formal e a formatação possam ser consideradas menos organizadas do que as de outras propostas.

-

Avaliador(a)	3	Nota: 1,70	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Tanto o portfólio quanto a proposta estão em parte resumidos , o que dificulta uma apreciação mais plena da ação.

-

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: 39

Categoria: Espaço Conversas

O espaço que me habita - Conversa com Dani Langer e Leila de Souza Teixeira

Nome artístico / Grupo: Dani Langer e Leila de Souza Teixeira

Responsável: Leila de Souza Teixeira

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,65	2,31	2,24	1,80	9,00
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,65	2,31	2,24	1,80	9,00

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Anderson dos Santos Galvão, Lilian da Silva Ney, Raphael Albuquerque de Boer

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a)	1	Nota: 2,85	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta aposta no processo criativo como forma de se perceber nos lugares que habitamos. Poderiam detalhar um pouco mais como esse exercício de reflexão se dará.</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 2,40	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta é interessante e relaciona a literatura autoral da proponente para o público. Porém, parece-me que a dinâmica para roda de conversa não fica evidente na proposta.</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 2,70	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta é bem estruturada, clara e objetiva. Cumpre de forma eficiente a conexão com o público da feira do livro. Tecnicamente viável, a proposta está em linha com as expectativas da organização, principalmente pelos elementos qualitativos descritos no seu detalhamento.</i>				
-				

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,45	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>O portfólio traz uma extensa participação tanto formativa, como experiência profissional literária. Poderia trazer no portfólio, algumas fotos de participação desses encontros e formações.</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 2,37	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>O histórico revela as habilidades literárias de ambas as proponentes, porém não parece-me evidente de que forma que elas serão divididas com o público.</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 2,12	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso



Os envolvidos na atividade objeto desta seleção possuem sólida experiência na sua área de atuação, sendo transparente em seu portfólio que possuem as habilidades necessárias para atenderem de forma objetiva a atividade proposta.

-

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a)	1	Nota: 2,37	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A proposta se atém a leitura e discussão dos romances das autoras e suas experiências de escrita.

-

Avaliador(a)	2	Nota: 2,25	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A proposta é potente e atual: a questão do tempo e o cotidiano. Porém, o quesito originalidade não se expressa em sua totalidade na proposta.

-

Avaliador(a)	3	Nota: 2,12	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

As proponentes não tem participação em outras edições da feira do livro, a atividade e o tema seriam inéditos numa edição do evento, porém seu formato já é conhecido do público tradicional da feira do livro. Um ponto de destaque na proposta é que ela visa atingir uma parcela de público da feira do livro que se interessa pela escrita, pela produção literária ou que já escreve em algum nível.

-

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 1,90	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A proposta é clara e coerente, com breve descrição dos eventos dos quais participaram.

-

Avaliador(a)	2	Nota: 1,80	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Retorno ao ponto B para argumentar sobre esse quesito.

-

Avaliador(a)	3	Nota: 1,70	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Tanto a proposta quanto o portfólio são bem estruturados, acessíveis e de fácil compreensão. Os documentos são coerentes entre si, não restando dúvida quanto a capacidade das proponentes de desenvolver a atividade objeto desta seleção.

-

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: 40

Categoria: Espaço Conversas

Sarau Tributo em Memória de Ernon Gaspar

Nome artístico / Grupo: Grupo Teatral Quimera

Responsável: Kevin Reggio de Oliveira

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,38	2,22	2,10	1,68	8,38
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,38	2,22	2,10	1,68	8,38

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Alison Geovani Schwingel Franck, Igor Luan Olioni de Oliveira, Luciano da Costa Nazario

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a)	1	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A proposta não apresenta o tempo de duração da atividade.</i> -			
Avaliador(a)	2	Nota: 2,25	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Uma proposta de valor afetivo e comunitário, mas que apresenta fragilidades do ponto de vista técnico-artístico. Sua força está no propósito, mas a execução artística não está bem definida.</i> -			
Avaliador(a)	3	Nota: 2,40	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A proposta de um sarau tributo é interessante, mas por que Ernon Gaspar? Como isso contribuiria para a Feira do Livro da FURG? O público-alvo da proposta está bastante restrito para uma feira do livro, se referindo à uma escola específica do município. Em quanto tempo será executada essa proposta?</i> -			

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>O grupo teatral possui experiência artística.</i> -			
Avaliador(a)	2	Nota: 1,97	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>O histórico do Grupo é curto, porém significativo e de grande relevância local. O grupo, seu fundador e a homenagem são de Rio Grande e têm alto apelo para a comunidade escolar e local.</i> -			
Avaliador(a)	3	Nota: 2,19	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>O histórico estabelecido do grupo e sua conexão pessoal com o homenageado tornam esta uma proposta relevante para o contexto da escola Juvenal Miller.</i> -			



-

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a)	1	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>Proposta original, até onde tenho conhecimento.</i>
				-
Avaliador(a)	2	Nota: 1,80	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>Uma proposta de alta relevância social e comunitária, mas que pontua menos em originalidade de formato e ineditismo do grupo.</i>
				-
Avaliador(a)	3	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>A proposta oferece um tributo único, abordando valores sociais relacionados à educação e à comunidade escolar da escola Juvenal Miller.</i>
				-

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>Portfólio bem construído.</i>
				-
Avaliador(a)	2	Nota: 1,45	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>A proposta, embora carregada de boa intenção, apresenta fragilidades neste critério, principalmente pela falta de clareza sobre a execução da atividade.</i>
				-
Avaliador(a)	3	Nota: 1,60	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
				<i>A proposta e o portfólio estão claros e coerentes, proporcionando compreensão do evento e do histórico do grupo. A proposta apresenta erros de ortografia, possui aspectos desnecessários para a FURG, tais como "divulgação", "avaliação", "resultados esperados".</i>
				-

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **41** Categoria: **Arena Cultural**

Trinta Réizz - Pássaro Vida

Nome artístico / Grupo: **Trinta Réizz**

Responsável: **Douglas da Silva Vallejos**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,51	1,92	1,95	1,60	7,98
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,51	1,92	1,95	1,60	7,98

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Alison Geovani Schwingel Franck, Anderson dos Santos Galvão, Raphael Albuquerque de Boer

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a)	1	Nota: 2,12	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Do ponto de vista técnico a proposta carece de objetividade quanto a atividade que será desenvolvida. Não é visível na proposta o tempo de duração , quais elementos serão utilizados na atividade e qual o formato da apresentação.</i>			
	-			
Avaliador(a)	2	Nota: 2,73	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Pondero a relevância técnico-artística da proposta Trinta Réizz como de alta qualidade, com um conceito bem definido e músicos experientes.</i>			
	-			
Avaliador(a)	3	Nota: 2,68	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Mesmo que a proposta pareça interessante e de agrado ao público, ela é apresentada de forma muito resumida os seus aspectos técnico- artísticos</i>			
	-			

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 1,25	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>O portfólio do proponente é raso, o que dificulta qualquer avaliação detalhada deste critério.</i>			
	-			
Avaliador(a)	2	Nota: 2,29	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Não consegui encontrar o tempo de atuação do "Trinta Réizz", acredito que seja um trio de formação recente, apesar das experiência individuais dos profissionais! Entretanto, o histórico de atuação me parece bastante positivo.</i>			
	-			
Avaliador(a)	3	Nota: 2,23	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Assim como no quesito a, o histórico de atuação , partindo do portfólio é demasiadamente resumido.</i>			
	-			

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a)	1	Nota: 1,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta dialoga diretamente com o tema desta edição da feira do livro e possui elementos artísticos para atender a demanda objeto deste edital, o formato de apresentação não é inédito, porém o proponente não participou do evento em outras edições da feira.</i> -				
Avaliador(a)	2	Nota: 2,11	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Apesar de o formato já ter sido bastante explorado, a proposta apresenta originalidade na fusão de estilos e no conceito por trás do nome.</i> -				
Avaliador(a)	3	Nota: 2,25	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta apresenta uma ação para a atualidade, mas não atingindo a originalidade na sua totalidade.</i> -				

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 1,30	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta do ponto de vista artístico é bem fundamentada, mas carece de elementos técnicos para avaliação mais detalhada do objeto. O portfólio, por sua vez, não apresenta uma estrutura coerente com a proposta de atividade, novamente dificultando a avaliação deste critério.</i> -				
Avaliador(a)	2	Nota: 1,70	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta poderia estar melhor escrita, com mais detalhes objetivos, identificando quais peças/obras deverão/poderão ser abordadas na feira do livro, bem como poderiam ter sido inseridos links de apresentações do trio que estivessem no youtube.</i> -				
Avaliador(a)	3	Nota: 1,80	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Visto que tanto a proposta como o portfólio estão muito resumidos, este quesito tende a ficar parcialmente comprometido.</i> -				

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **42** Categoria: **Espaço Conversas**

Esbraseando o coração dessa pampa xucra e desgarrada: conversa entre quatro mulheres poetas

Nome artístico / Grupo: **Bando Poético Xucro**

Responsável: **Giana Batista Guterres**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,59	2,35	2,27	1,70	8,91
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,59	2,35	2,27	1,70	8,91

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Alison Geovani Schwingel Franck, Débora Medeiros do Amaral, Igor Luan Olioni de Oliveira

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a)	1	Nota: 2,75	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>a proposta é interessante por sua diversidade em territorialidade e experiência literária, poderia ter apresentado um pouco mais de detalhamento da ação, para além da roda de conversa.</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 2,40	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta possui uma concepção artística e intelectual de bom nível. O formato de roda de conversa é um ato poético-intelectual de boa relevância, alinhado ao ambiente acadêmico e cultural da Feira.</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 2,63	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta é técnica e artisticamente relevante, prometendo um evento literário dinâmico. Entretanto, me faltou compreensão sobre alguns aspectos, como em relação à compatibilidade com o tempo. A proposta deveria ter focado mais em aspectos no sentido de "como vou fazer" e menos em "o que vou recitar".</i>				
-				

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Experiências potentes, com trajetórias comprovadas de todas as integrantes da proposta</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 2,22	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta se destaca pelo peso intelectual. A reunião de quatro autoras com qualificações acadêmicas de alto nível e produção literária consistente representa um atrativo, com uma conexão institucional direta com a universidade.</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 2,35	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>O grupo de artistas envolvidas possui um histórico compatível, demonstrando relevância no cenário literário regional.</i>				
-				



-

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a)	1	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

O encontro, a diversidade literária e cultural do grupo é inovador.

-

Avaliador(a)	2	Nota: 2,02	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A relevância social da proposta é indiscutível. O debate sobre representação feminina e a desconstrução de estereótipos regionais são temas de alta relevância e atualidade.

-

Avaliador(a)	3	Nota: 2,30	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A proposta é original e atual, oferecendo uma contribuição que pondero como necessária ao discurso social e literário.

-

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Apresentou clareza e coerência

-

Avaliador(a)	2	Nota: 1,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A documentação é intelectualmente sofisticada, mas peca pela falta de clareza prática. A proposta é mais um manifesto de intenções do que um plano de execução claro, deixando dúvidas sobre a dinâmica da atividade.

-

Avaliador(a)	3	Nota: 1,60	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

O portfólio está bem construído, já a proposta possui elementos em demasia! Não fica claro de como ocorrerá essa apresentação, o que será feito e nem o tempo que será utilizado! Faltou objetividade na elaboração da proposta!

-

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **43** Categoria: **Praça de Alimentação**
Acustico loops

Nome artístico / Grupo: **Duo Loops**

Responsável: **Douglas da Silva Vallejos**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,52	2,21	2,15	1,70	8,58
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,52	2,21	2,15	1,70	8,58

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): *Anderson dos Santos Galvão, Débora Medeiros do Amaral, Lilian da Silva Ney*

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a)	1	Nota: 2,85	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A proposta poderia ser um pouco mais detalhada</i>			
	-			
Avaliador(a)	2	Nota: 2,05	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Do ponto de vista artístico a proposta apresenta elementos qualitativos que atendem de forma satisfatória os requisitos mínimos para desenvolver a atividade, porém, a proposta é vaga quanto ao desenvolvido da atividade, do ponto de vista técnico. Questões relativas ao tempo de duração e espaço são vagas na proposta.</i>			
	-			
Avaliador(a)	3	Nota: 2,67	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A proposta descreve rapidamente sua atividade, sem se aprofundar em como será realizada.</i>			
	-			

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>A trajetória apresenta relevância e contribuição ao desenvolvimento da cultura local</i>			
	-			
Avaliador(a)	2	Nota: 1,87	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Na descrição resumida das experiências, o proponente torna evidente a sólida experiência em seu ramo de atuação. Considerando as informações prestadas pelo proponente, é possível inferir que o mesmo possui as habilidades necessárias para desenvolver a atividade proposta.</i>			
	-			
Avaliador(a)	3	Nota: 2,27	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	<i>Embora tenha uma ampla caminhada artística, a proposta não se detém em como será realizada as diferentes intervenções musicais.</i>			
	-			



-

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a)	1	Nota: 2,48	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

é uma atração inédita na feira do livro da FURG

-

Avaliador(a)	2	Nota: 1,62	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A proposta apresentada não possui originalidade ou aspectos inovadores. Os elementos artísticos da proposta são populares, o que não deve despertar o interesse ou fomentar discussões nos espectadores.

-

Avaliador(a)	3	Nota: 2,35	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

O projeto musical traz diferentes instrumentos para o palco, o que valoriza sua atuação, porém, apresenta no portfólio somente a atuação de um dos integrantes da banda.

-

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 1,95	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Apresentou clareza eo coerência, poderia ter apresentado no portfólio a trajetória de Gabriel Medeiros

-

Avaliador(a)	2	Nota: 1,40	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Tanto a proposta quanto portfólio são bem estruturados, acessíveis e de fácil compreensão. É visível a coerência entre os documentos e é possível concluir que o proponente possui a capacidade para atender o objeto deste edital.

-

Avaliador(a)	3	Nota: 1,76	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A proposta não traz em sua estruturas maiores informações sobre a atividade.

-

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **45**

Categoria: **Espaço Conversas**

Entre céu e terra: o imaginário e o lírico das iabás

Nome artístico / Grupo: **Léo Ottesen**

Responsável: **Leandro Barenho Ottesen**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,81	2,42	2,32	1,83	9,38
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,81	2,42	2,32	1,83	9,38

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Alison Geovani Schwingel Franck, Igor Luan Olioni de Oliveira, Lilian da Silva Ney

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a)	1	Nota: 2,80	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A proposta demonstra uma relevância técnico-artística de qualidade, com uma concepção original e uma metodologia bem estruturada que conecta o simbólico ao geográfico de forma inteligente.

-

Avaliador(a)	2	Nota: 2,75	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A qualidade técnica e artística é perceptível, com uma atividade estruturada, que combina educação cultural e expressão criativa.

-

Avaliador(a)	3	Nota: 2,88	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A proposta tem por objetivo expor algumas das principais orixás femininas da cultura afro-brasileira. Porém, não fica muito evidente, como se dará a atividade de escrita

-

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,43	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

O histórico do proponente é inegável, combinando uma trajetória artística e acadêmica de longa data com e comprovada conexão com a cidade de Rio Grande.

-

Avaliador(a)	2	Nota: 2,39	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Pondero que o histórico de Léo Ottesen é relevante para a proposta, combinado com sua presença local e regional.

-

Avaliador(a)	3	Nota: 2,45	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

O escritor apresenta ampla participação em atividades literárias, produção de eventos, teatro, cinema, além de ter sido convidado para patrono em feiras literárias de duas escolas da cidade, assim como, publicação de livros.



-

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a)	1	Nota: 2,25	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta se destaca pela sua abordagem conceitual e pela atualidade de seus temas.</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 2,35	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Apesar de o artista já ser conhecido da feira do livro da furg, a proposta é original e atual, abordando temas sociais e culturais significativos por meio de uma lente interdisciplinar.</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 2,37	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Emborar a proposta seja instigante e provocativa, não traz maiores detalhes como se dará a oficina.</i>				
-				

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 1,70	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A documentação é coerente, entretanto poderia deixar de forma mais clara o roteiro que se pretende executar durante a apresentação.</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 1,90	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta e o portfólio são claros e coerentes, refletindo uma apresentação profissional e articulada. O proponente foi claro e direto, sendo objetivo na proposta.</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 1,90	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta não traz com clareza como se dará a oficina.</i>				
-				

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **46** Categoria: **Praça de Alimentação**
Afro Sessions

Nome artístico / Grupo: **DJ AfroB**

Responsável: **Larissa Benites Peres De Barros**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,71	2,21	2,14	1,75	8,81
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,71	2,21	2,14	1,75	8,81

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Anderson dos Santos Galvão, Igor Luan Olioni de Oliveira, Raphael Albuquerque de Boer

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a)	1	Nota: 2,55	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	A proposta apresentada se adéqua aos requisitos mínimos para atender o objeto do edital. Apesar de não detalhar a atividade, fica claro que os elementos artísticos e técnicos da proponente estão de acordo com as expectativas da organização do evento.			
	-			
Avaliador(a)	2	Nota: 3,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	A proposta apresenta elementos evidentes da sua competência técnica-artística.			
	-			
Avaliador(a)	3	Nota: 2,60	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	A proposta demonstra uma relevância técnico-artística de bom nível. A concepção é original e bem fundamentada, a qualidade da proponente é comprovada e a proposta é tecnicamente sólida.			
	-			

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 1,87	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	Na descrição resumida das experiências da proponente, é possível concluir que a mesma possui sólida experiência na sua área de atuação, principalmente no cenário local.			
	-			
Avaliador(a)	2	Nota: 2,45	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	Mesmo a sua atuação sendo recente a artista apresenta a sua trajetória conectada com a sua proposta no portfólio.			
	-			
Avaliador(a)	3	Nota: 2,32	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
	O histórico da proponente é respeitável, combinando uma trajetória robusta, experiência internacional e conexão com a cena cultural de Rio Grande.			
	-			



-

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a)	1	Nota: 1,62	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Não existe originalidade no formato de apresentação da atividade, tão pouco existem aspectos inovadores na descrição detalhada da proposta. Porém, a relevância da proponente no cenário local, deve fomentar o interesse dos espectadores do evento.

-

Avaliador(a)	2	Nota: 2,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A proposta é muito atual e original ao ligar elementos da música afro ao som de DJ .

-

Avaliador(a)	3	Nota: 2,32	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A proposta se destaca por sua originalidade e por sua relevância social e cultural na região.

-

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 1,50	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Tanto a proposta quanto o portfólio se apresentam de forma resumida, porém bem estruturadas e coerentes entre si. Ambos são acessíveis e de fácil compreensão.

-

Avaliador(a)	2	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

O quesito apresenta excelência.

-

Avaliador(a)	3	Nota: 1,75	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A documentação apresentada demonstra clareza e coerência, fornecendo as informações de maneira bem estruturada.

-

EDITAL Nº 11/2025/PROEXC/FURG
CHAMAMENTO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE ATIVIDADES CULTURAIS E LITERÁRIAS
PARA 50ª FEIRA DO LIVRO DA FURG



Inscrição: **47**

Categoria: **Espaço Conversas**

Diferenças: a jornada da descoberta - Precisamos conversar!

Nome artístico / Grupo: **Letícia Britto Fernandes Lanes, autora do livro Esta é a vez.**

Responsável: **Letícia Britto Fernandes Lanes**

FICHA DE AVALIAÇÃO

Notas	Critério	a	b	c	d	Total
	Avaliação	2,72	2,29	2,22	1,88	9,11
	Recurso	-	-	-	-	-
	FINAL	2,72	2,29	2,22	1,88	9,11

Avaliadores(as) (em ordem alfabética): Alison Geovani Schwingel Franck, Anderson dos Santos Galvão, Lilian da Silva Ney

a. Relevância técnico-artística da proposta

Avaliador(a)	1	Nota: 2,97	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Trata-se de uma conversa que busca explorar como a singularidade dos indivíduos podem contribuir para o enriquecimento do coletivo. Traz em detalhes como cada etapa se dará.</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 2,55	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>A proposta apresenta proposta clara e bem organizada, alinhada às práticas de mediação literária e encontros autorais. Os elementos técnicos descritos (formato, duração, recursos de infraestrutura) estão em conformidade com as diretrizes do edital para a categoria "Espaço Conversas". A autora demonstra domínio do tema e da metodologia proposta, utilizando técnicas de mediação de leitura que potencializam a experiência do público.</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 2,65	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Os elementos técnicos e artísticos estão elencados, fornecendo uma estrutura clara para uma discussão literária interativa.</i>				
-				

b. Histórico de atuação dos(as) envolvidos(as) com base em portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 2,45	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>Traz de forma clara e sucinta sua atuação na educação na literatura, assim como sua trajetória profissional.</i>				
-				
Avaliador(a)	2	Nota: 2,12	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
<i>O portfólio apresentado demonstra uma trajetória consistente na área literária e de mediação cultural, com: experiência comprovada: participação em eventos literários regionais, como feiras do livros, saraus e oficinas de escrita criativa; qualidade e relevância: publicação do livro "Esta é a vez"; atuação multidisciplinar : além da escrita, a proponente tem experiência como facilitadora de debates, o que reforça sua capacidade de conduzir a proposta</i>				
-				
Avaliador(a)	3	Nota: 2,30	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso



A proponente parece possuir um histórico sólido e relevante para a atividade proposta, com significativa experiência em educação e abordagem da diversidade.

-

c. Originalidade e atualidade

Avaliador(a)	1	Nota: 2,47	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

O tema aborda as diferenças como fundamental em um cenário complexo e polarizado, como forma de olhar o diferente como aprendizado.

-

Avaliador(a)	2	Nota: 2,00	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

O tema abordado apresenta excelente adequação às demandas sociais contemporâneas: tema social e urgente. A discussão sobre diferenças, diversidade e inclusão é fundamental no contexto atuação de polarizações sociais. O aspecto formativo alinha-se perfeitamente com a missão educativa da feira do livro utilizando a literatura para o desenvolvimento do pensamento crítico, promoção de valores democráticos e reflexão sobre convivência social.

-

Avaliador(a)	3	Nota: 2,20	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

Apesar de não ser uma proposta com formato tão inovador, ela é forte em sua relevância social.

-

d. Clareza e coerência da proposta e portfólio

Avaliador(a)	1	Nota: 1,98	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A proposta é clara e coerente com o portfólio.

-

Avaliador(a)	2	Nota: 1,70	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A proposta e o portfólio apresentam excelente nível de clareza e completude, atingindo alto padrão de qualidade, com: estrutura, progressão coerente, fluxo natural das informações, padronização correta, redação impecável, linguagem culta, porém acessível, coerência interna, alinhamento perfeito entre proposta e portfólio.

-

Avaliador(a)	3	Nota: 1,98	Nota recurso: -	Pareceres Avaliação / Recurso
--------------	---	------------	-----------------	-------------------------------

A proposta e o portfólio são claros e coerentes, demonstrando uma submissão bem preparada e profissional.

-