



EDITAL Nº 7-5, DE 18 DE SETEMBRO DE 2024

**RESULTADO FINAL**  
**SELEÇÃO INTERNA DE PROJETOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS DE CULTURA -**  
**EPEC/CULTURA 2024 II**

A Pró-Reitoria de Extensão e Cultura - PROEXC, através Diretoria de Arte e Cultura - DAC, torna público resultado final das propostas inscritas na Seleção interna de projetos para concessão de Bolsas de Cultura - EPEC/CULTURA 2024 II.

**1. PROPOSTAS INSCRITAS PARA VAGAS EPEC SOCIAL**

<b>SISBOLSA</b>	<b>SISPROJ</b>	<b>Projeto</b>	<b>Nota</b>	<b>Classificação</b>
0340/2024	CULT-1019	Podcast das Relações Internacionais e Direito	9,94	<b>Selecionada (1º)</b>
0322/2024	CULT-982	Arte Científica: Cultura para difundir a micologia além dos limites universitários	9,80	<b>Selecionada (2º)</b>
0332/2024	CULT-1007	Incubadora de Artes Gráficas	9,80	<b>Selecionada (3º)</b>
0347/2024	CULT-859	Espaço Incomum - Galeria de Arte da FURG	9,76	<b>Selecionada (4º)</b>
0320/2024	CULT-944	PANCultura	9,70	<b>Selecionada (5º)</b>
0358/2024	CULT-1024	Construção gráfica e didático-pedagógica do livro "Planeta Inseto: uma abordagem agroecológica para compreensão da entomologia"	9,66	<b>Selecionada (6º)</b>
0352/2024	CULT-1023	Núcleo de Memória Virtual da População Negra Rio-Grandina	9,65	<b>Selecionada (7º)</b>
0335/2024	CULT-1014	Clube do Livro e Cine-Debate em Língua Inglesa	9,64	<b>Selecionada (8º)</b>
0327/2024	CULT-844	Espaço cultural Salle de Documentation Lyuba Duprat - preservação da história e da memória do ensino do francês na cidade de Rio Grande	9,59	<b>Selecionada (9º)</b>

0331/2024	CULT-969	Mini Museu Tangram de Tecnologias	9,59	<b>Selecionada (10°)</b>
0353/2024	CULT-1015	Biblioteca Comunitária: cultura, educação e arte	9,53	<b>Selecionada (11°)</b>
0329/2024	CULT-970	Exposição Imagética das histórias e vidas dos pescadores da Lagoa dos Patos -RS	9,49	<b>Selecionada (12°)</b>
0325/2024	CULT-863	Literarte: literatura em movimento	9,47	<b>Selecionada (13°)</b>
0334/2024	CULT-974	Radioweb experimental: autoria e acesso a informação com o uso de podcast	9,43	<b>Selecionada (14°)</b>
0359/2024	CULT-1027	Produção de material para familiarização cultural de intercambistas estrangeiros: cultura e vida prática em foco	9,42	<b>Selecionada (15°)</b>
0326/2024	CULT-912	Kilombo Literário	9,39*	<b>Selecionada (16°)</b>
0342/2024	CULT-1020	Cultura Idosa	9,38*	<b>Selecionada (17°)</b>
0361/2024	CULT-1030	CORAL Encorar Vozes da Lagoa	9,33	Suplente (1°)
0330/2024	CULT-1011	Entre margens e encruzilhadas	9,29	Suplente (2°)
0354/2024	CULT-948	Tenda do terror: socializando a leitura	9,16*	Suplente (3°)
0336/2024	CULT-1016	EXPOSIÇÃO DOS REGISTROS E PRODUÇÃO AUDIO-VISUAL DA HISTÓRIA CULTURAL E MEMÓRIA SOCIAL DE MULHERES ARTISTAS E ARTESÃS DA CIDADE DO RIO GRANDE	8,86*	Suplente (4°)
0355/2024	CULT-58	Corpo em Cena	8,72	Suplente (5°)
0339/2024	CULT-1018	Núcleo de Estudos Canadenses	8,67	Suplente (6°)
0351/2024	CULT-1022	Por um inventário das memórias escolares do município do Rio Grande/RS	8,47	Suplente (7°)
0321/2024	CULT-1009	EXPOSIÇÃO 15 ANOS DO MUSEU VIRTUAL DO ENSINO DE CIÊNCIAS FISIOLÓGICAS DA FURG	8,24	Suplente (8°)
0333/2024	CULT-1012	Multiconversas literárias: socializando a leitura (2025)	8,03	Suplente (9°)

0360/2024	CULT-1029	Memória, tradição e ancestralidade nas regiões de campanha e fronteira do extremo sul do Brasil	6,59	Desclassificada
-----------	-----------	---	------	-----------------

\* *Notas após análise de recursos*

## 2. PROPOSTAS INSCRITAS PARA VAGAS EPEC AMPLA CONCORRÊNCIA

SISBOLSA	SISPROJ	Projeto	Nota	Classificação
0328/2024	CULT-1005	NAVE - Núcleo Artes Visuais em Estudo	9,84	<b>Selecionada (1º)</b>
0346/2024	CULT-1021	Teatro para a Terceira Idade	9,59	<b>Selecionada (2º)</b>
0338/2024	CULT-1006	TOQUE NO OBJETO, POR FAVOR: Acessibilidade cultural para pessoas com deficiência visual	9,53*	<b>Selecionada (3º)</b>
0357/2024	CULT-1026	Cinema, Filosofia e Psicanálise: questões emergentes	9,04	Suplente (1º)
0341/2024	CULT-1017	Conexões Culturais no Cuidado Paliativo: Compreendendo e Respeitando Diferenças	8,24	Suplente (2º)
0356/2024	CULT-1025	Fotografando Produtos: expressando valores e funcionalidades	7,87	Suplente (3º)

\* *Notas após análise de recursos*

## 3. CRONOGRAMA PARA AS PRÓXIMAS ETAPAS

Publicação do <b>Resultado final</b> (via email)	18 de setembro de 2024
Publicação do <b>Resultado final</b> (furg.br)	até 19 de setembro de 2024
Seleção e cadastro dos estudantes pelas coordenações das propostas	19 de setembro a 02 de outubro de 2024
Homologação das contratações pela Diretoria de Arte e Cultura/PROEXC	03 a 07 de outubro de 2024
<b>Prazo final para aprovação dos projetos no SisProj pelas Unidades</b>	27 de setembro de 2024
Vigência dos contratos de bolsa	01 de outubro de 2024 a 30 de setembro de 2025

## 4. DISPOSIÇÕES GERAIS

4.1. Propostas com asterisco ao lado da nota submeteram recurso.

4.1.1. Em anexo a este edital estão os formulários de análise dos recursos com pareceres dos avaliadores.

4.2. No edital de abertura nº 7/2024/PROEXC item 5 estão detalhados os procedimentos para seleção e registro dos bolsistas.

4.2.1. Os proponentes contemplados com vaga EPEC SOCIAL devem atentar aos critérios exigidos para seleção de estudantes, conforme descritos no edital de abertura nº 7/2024/PROEXC item 2.2.

4.2.2. Todos editais pertinentes a esta seleção estão publicados na página furg.br e também podem ser consultados via Pesquisa Pública em portalsei.furg.br informando o número de processo no rodapé deste documento.

4.3. Os casos omissos neste edital serão decididos pela Diretoria de Arte e Cultura e Pró-Reitoria de Extensão e Cultura.



Documento assinado eletronicamente por **Daniel Porciuncula Prado, Pró-Reitor**, em 18/09/2024, às 14:49, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade do documento pode ser conferida no site [https://sei.furg.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&acao\\_origem=documento\\_conferir&lang=pt\\_BR&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](https://sei.furg.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&acao_origem=documento_conferir&lang=pt_BR&id_orgao_acesso_externo=0) informando o código verificador **0278150** e o código CRC **211003BF**.

---

**Referência:** Caso responda este documento Edital, indicar o Processo nº 23116.008055/2024-41

SEI nº 0278150



SISBOLSA: 0326/2024

SISPROJ: CULT-912

Categoria: EPEC Social

Projeto: **Kilombo Literário**

Avaliadores (em ordem alfabética): Débora Medeiros do Amaral, Sílvia Helena de Souza Zanatta, Thomas Vieira

**AVALIAÇÃO APÓS RECURSO**

Notas	Critério	a	b	c	d	e	Total
	Avaliação	2,40	2,43	1,91	1,73	0,79	9,26
	Recurso	2,43	2,43	1,91	1,83	0,79	9,39
	<b>FINAL</b>	<b>2,43</b>	<b>2,43</b>	<b>1,91</b>	<b>1,83</b>	<b>0,79</b>	<b>9,39</b>

**a. Produção Cultural**

Avaliador

1           É importante que o projeto tenha pelo menos previsão da periodicidade de rodas de leitura, ou a quantidade de rodas durante o período da bolsa, para que possamos avaliar a necessidade de um bolsista. Não sabemos o que o proponente considera satisfatório e realizável, se objetiva realizar rodas semanais, mensais, bimestrais ou semestrais. Esperar somente pela demanda de agentes externos dá margem para que as rodas nem aconteçam. A ausência dessa informação impacta nos itens I e II.

Nota

2,20

2,30

Parecer: \_\_\_\_\_

Avaliador

2           Seguem notas anteriores. O parecerista está de acordo com os recursos interpostos em função da avaliação de outros avaliadores.

Nota

2,50

2,50

Parecer: \_\_\_\_\_

Avaliador

3

Nota

2,50

2,50

Parecer: \_\_\_\_\_

**b. Relevância e impacto**

Avaliador

1           1. Sobre os itens I e III: Minha avaliação já continha a nota máxima para estes itens.  
2. Sobre o item II: A proposta não traz informação sobre a metodologia de difusão. O argumento apresentado pelo proponente de que os resultados de anos anteriores foram amplamente divulgados não pode ser considerado, já que a avaliação se refere a este projeto e não aos anteriores.  
3. O argumento do proponente de que minha avaliação somente repetia minha posição sobre cronograma das rodas é improcedente, já que não escrevi isso.

Nota

2,30

2,30

Parecer: \_\_\_\_\_

Avaliador

2

Nota

2,50

2,50

Parecer: \_\_\_\_\_

Avaliador

3

Nota

2,50

2,50

Parecer: \_\_\_\_\_

**c. Estrutura do projeto**

Avaliador

1           O item 3 do projeto, chamado de CRONOGRAMA DE EXECUÇÃO, apresenta apenas três atividades no período de vigência do projeto, a saber: Planejamento das rodas, Realização das rodas de conversa e Realização de atividades externas. Todas as outras atividades informadas estão fora do período de execução do projeto atual. O cronograma é um elemento fundamental para a avaliação e não foi detalhado suficientemente, o que impacta na avaliação da estrutura do projeto. No recurso, o proponente acrescenta informações sobre atividades já previstas, porém o presente Edital informa claramente que não serão consideradas informações novas acrescentadas nos recursos. A metodologia está bem escrita, faltando a informação da periodicidade das rodas ou intenção de quantidade para que o projeto possa ser mensurado. Entendo que a proposta segue demandas da comunidade, o que é louvável, mas um mínimo de previsão se faz necessário para avaliação. Segundo o edital, as novas informações contidas no recurso não podem ser consideradas.

Nota

1,75

1,75

Parecer: \_\_\_\_\_



Avaliador 2	
Nota 2,00 2,00	Seguem notas anteriores atribuídas por este parecerista. O parecerista está de acordo com os recursos interpostos em função da avaliação de outros avaliadores.
Parecer:	
Avaliador 3	
Nota 2,00 2,00	-
Parecer:	
<b>d. Plano de Trabalho do bolsista</b>	
Avaliador 1	
Nota 1,40 1,70	Volto a afirmar que o plano de trabalho não especifica qual será a atuação do bolsista em cada atividade do projeto, que tipo de tarefas poderá realizar, quais responsabilidades irá assumir. Reviso minha nota em função do impacto que as atividades gerais do projeto farão em sua formação acadêmica. Ressalto a relevância do projeto e lamento que a escrita de alguns itens interfiram nesta avaliação.
Parecer:	
Avaliador 2	
Nota 1,80 1,80	Seguem notas anteriores atribuídas por este parecerista. O parecerista está de acordo com os recursos interpostos em função da avaliação de outros avaliadores.
Parecer:	
Avaliador 3	
Nota 2,00 2,00	-
Parecer:	
<b>e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional, Inovação Tecnológica)</b>	
Avaliador 1	
Nota 0,60 0,60	Mantenho a avaliação anterior deste item.
Parecer:	
Avaliador 2	
Nota 1,00 1,00	Seguem notas anteriores atribuídas por este parecerista. O parecerista está de acordo com os recursos interpostos em função da avaliação de outros avaliadores.
Parecer:	
Avaliador 3	
Nota 0,79 0,79	Dos itens apontados no recurso não houve questionamento acerca das ações relacionadas.
Parecer:	



SISBOLSA: **0336/2024**      SISPROJ: **CULT-1016**      Categoria: **EPEC Social**  
 Projeto: **EXPOSIÇÃO DOS REGISTROS E PRODUÇÃO AUDIO-VISUAL DA HISTÓRIA CULTURAL E MEMÓRIA SOCIAL DE MULHERES ARTISTAS E ARTESÃS DA CIDADE DO RIO GRANDE**

Avaliadores (em ordem alfabética): Anderson Pires de Souza, Luciano da Costa Nazario, Sílvia Helena de Souza Zanatta

**AVALIAÇÃO APÓS RECURSO**

Notas	Critério	a	b	c	d	e	Total
	Avaliação	2,18	2,23	1,55	1,88	0,86	8,70
	Recurso	2,18	2,23	1,71	1,88	0,86	8,86
	<b>FINAL</b>	<b>2,18</b>	<b>2,23</b>	<b>1,71</b>	<b>1,88</b>	<b>0,86</b>	<b>8,86</b>

**a. Produção Cultural**

Avaliador 1  
 Nota 1,55  
 Parecer: O recurso apresentado alega que está claro que as entrevistas já foram coletadas. No entanto, em vários momentos o projeto cita que ainda serão realizadas, como nos trechos da metodologia a seguir: " A metodologia a ser utilizada pelo projeto será a da pesquisa-ação; oficinas; produções de vídeos; fotografias e registros de memórias(...)" e "...os artesãos e artistas de rua da cidade do Rio Grande serão entrevistados através de vídeo chamadas, com vistas a realizar o registro de suas memórias;". Quanto ao suporte, o projeto não cita os meios físicos com os quais a exposição será realizada, se serão projeções em tela grande, se monitores de vídeos, equipamentos audiovisuais, etc. Neste sentido, mantenho a nota anterior.

Avaliador 2  
 Nota 2,50  
 Parecer: Mesmo parecer anterior

Avaliador 3  
 Nota 2,50  
 Parecer: A proposta atente aos critérios

**b. Relevância e impacto**

Avaliador 1  
 Nota 1,70  
 Parecer: Mantenho a nota anterior.

Avaliador 2  
 Nota 2,50  
 Parecer: Mesmo parecer anterior

Avaliador 3  
 Nota 2,50  
 Parecer: A proposta atente aos critérios

**c. Estrutura do projeto**

Avaliador 1  
 Nota 1,30  
 Parecer: Reitero a avaliação anterior nos seguintes aspectos: a justificativa fala mais da pesquisa do que do produto cultural; há confusão entre metodologia e justificativa; o cronograma não diferencia nem mensura as etapas, pois todas as atividades duram o período todo do projeto. Por estes motivos, mantenho a avaliação anterior.

Parecer:



Avaliador 2	Argumento 1: Embora o proponente apresente um argumento teórico (materialista histórica), não é apresentado uma fundamentação teórica. O projeto não apresenta referencias a autores ou obras que enriqueçam o argumento teórico apresentado. Argumento 2: Acatado.
Nota 1,35	
1,85 Parecer:	
Avaliador 3	A proposta atente aos critérios
Nota 2,00	
2,00 Parecer:	
<b>d. Plano de Trabalho do bolsista</b>	
Avaliador 1	Mantenho a nota anterior.
Nota 1,80	
1,80 Parecer:	
Avaliador 2	Mesmo parecer anterior.
Nota 1,85	
1,85 Parecer:	
Avaliador 3	A proposta atente aos critérios
Nota 2,00	
2,00 Parecer:	
<b>e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional, Inovação TecnológicaTecnológica)</b>	
Avaliador 1	Mantenho a nota anterior.
Nota 0,60	
0,60 Parecer:	
Avaliador 2	Mesmo parecer anterior
Nota 1,00	
1,00 Parecer:	
Avaliador 3	A proposta atente aos critérios
Nota 1,00	
1,00 Parecer:	



SISBOLSA: 0338/2024      SISPROJ: CULT-1006      Categoria: EPEC AC

Projeto: **TOQUE NO OBJETO, POR FAVOR: Acessibilidade cultural para pessoas com deficiência visual**

Avaliadores (em ordem alfabética): Débora Medeiros do Amaral, Luciano da Costa Nazario, Thomas Vieira

**AVALIAÇÃO APÓS RECURSO**

Notas	Critério	a	b	c	d	e	Total
	Avaliação	2,48	2,40	1,75	1,93	0,88	9,44
Recurso	2,50	2,40	1,75	2,00	0,88	9,53	
<b>FINAL</b>	<b>2,50</b>	<b>2,40</b>	<b>1,75</b>	<b>2,00</b>	<b>0,88</b>	<b>9,53</b>	

<b>a. Produção Cultural</b>	
Avaliador	1
Nota	2,50
Parecer:	Mesmo parecer anterior
Avaliador	2
Nota	2,50
Parecer:	-
Avaliador	3
Nota	2,45
Parecer:	De acordo com uma nova leitura do projeto, se pode certificar que o proponente garante a adequação de todos os formatos dos produtos culturais previstos ( esculturas, quadros e fotografias) através da "prototipagem rápida". Recurso deferido neste quesito. Item a. III. Nova nota: 10.
<b>b. Relevância e impacto</b>	
Avaliador	1
Nota	2,50
Parecer:	Mesmo parecer anterior
Avaliador	2
Nota	2,50
Parecer:	-
Avaliador	3
Nota	2,20
Parecer:	Proponente não solicitou recurso para este item. Segue parecer anterior: "Não ficou preciso quem está envolvido em cada atividade do projeto e quais são as responsabilidades individuais. Na metodologia de difusão, é fundamental incluir também a questão da acessibilidade na divulgação do projeto, ou seja, utilizar formas de comunicação que sejam acessíveis a todos.
<b>c. Estrutura do projeto</b>	
Avaliador	1
Nota	1,50
Parecer:	Mesmo parecer anterior
Avaliador	2
Nota	1,50
Parecer:	-
Avaliador	3
Nota	1,50
Parecer:	-



<p>Avaliador 2 Nota 2,00 2,00 Parecer:</p>	-
<p>Avaliador 3 Nota 1,77 1,77 Parecer:</p>	<p>Proponente não solicitou recurso para este item. Segue parecer anterior: "Para que seja completamente coerente com o objetivo geral, o projeto precisa também de comunicação (divulgação) acessível."</p>
<p><b>d. Plano de Trabalho do bolsista</b></p>	
<p>Avaliador 1 Nota 2,00 2,00 Parecer:</p>	Mesmo parecer anterior
<p>Avaliador 2 Nota 2,00 2,00 Parecer:</p>	-
<p>Avaliador 3 Nota 1,80 2,00 Parecer:</p>	<p>Novo parecer de acordo com nova leitura: De acordo com o detalhamento do projeto, e, evidentemente, dependendo do desenvolvimento das atividades, o plano de trabalho do bolsista apresenta grande possibilidade de impacto em sua formação acadêmica. Recurso deferido neste quesito. Item d.II. Nova nota: 10</p>
<p><b>e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional, Inovação TecnológicaTecnológica)</b></p>	
<p>Avaliador 1 Nota 1,00 1,00 Parecer:</p>	Mesmo parecer anterior
<p>Avaliador 2 Nota 0,73 0,73 Parecer:</p>	Não houve alteração de nota
<p>Avaliador 3 Nota 0,93 0,93 Parecer:</p>	<p>Sem recurso interposto pelo proponente para este item. Segue parecer anterior: "No cronograma de atividades do projeto em geral todas as ações relacionadas estão como "cultura". Atividades como "Estudo Bibliográfico", por exemplo, estão relacionadas à pesquisa e não diretamente à cultura."</p>



SISBOLSA: 0342/2024

SISPROJ: CULT-1020

Categoria: EPEC Social

Projeto: **Cultura Idosa**

Avaliadores (em ordem alfabética): Débora Medeiros do Amaral, Luciano da Costa Nazario, Sílvia Helena de Souza Zanatta

**AVALIAÇÃO APÓS RECURSO**

Notas	Critério	a	b	c	d	e	Total
	Avaliação	2,25	2,36	1,86	1,95	0,96	9,38
	Recurso	2,25	2,36	1,86	1,95	0,96	9,38
	<b>FINAL</b>	<b>2,25</b>	<b>2,36</b>	<b>1,86</b>	<b>1,95</b>	<b>0,96</b>	<b>9,38</b>

**a. Produção Cultural**

Avaliador 1: Após leitura atenta ao recurso enviado, reitero os valores atribuídos a cada item, uma vez que ainda que seja uma proposta inicial, ela precisa prever os caminhos que serão percorridos, e que poderão ser justificados em relatório final qualquer mudança prevista pelos imprevistos. Nesse sentido, ainda que trate de uma proposta inicial os detalhes apontados se fazem necessários para o desenvolvimento e avaliação da proposta. Não há exigência de exatidão da informação, mas um pacto a que o projeto está comprometido. Exemplo: pretende-se lançar um episódio mensal, ... será criada uma identidade visual que comunique a proposta do projeto, divulgada nas plataformas XXXX, o Podcast será amplamente divulgado para o público XXX .....

Avaliador 2: Nota 2,50. Parecer: Mantenho a avaliação anterior.

Avaliador 3: Nota 2,50. Parecer: Mesmo parecer anterior

**b. Relevância e impacto**

Avaliador 1: Nota 2,10. Parecer: Não houve alteração de nota, uma vez que as informações apresentadas no recurso não encontram-se no projeto. Além disso, a articulação com outro setor da universidade, ainda que de forma inicial, é fundamental para garantia da execução da proposta.

Avaliador 2: Nota 2,50. Parecer: Mantenho a avaliação anterior.

Avaliador 3: Nota 2,50. Parecer: Mesmo parecer anterior

**c. Estrutura do projeto**

Avaliador 1: Nota 1,70. Parecer: As ideias apresentadas tanto no projeto (reiteradas no recurso) poderiam ter sido mais ampliadas e mais descritas.

Parecer: \_\_\_\_\_



Avaliador	
2	
Nota	Mantenho a avaliação anterior.
1,90	
1,90	
Parecer:	
Avaliador	
3	
Nota	Mesmo parecer anterior
2,00	
2,00	
Parecer:	
<b>d. Plano de Trabalho do bolsista</b>	
Avaliador	
1	
Nota	Item sem questionamento no recurso
1,85	
1,85	
Parecer:	
Avaliador	
2	
Nota	Mantenho a avaliação anterior.
2,00	
2,00	
Parecer:	
Avaliador	
3	
Nota	Mesmo parecer anterior
2,00	
2,00	
Parecer:	
<b>e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional, Inovação TecnológicaTecnológica)</b>	
Avaliador	
1	Uma vez que trata-se de uma avaliação da proposta apresentada, que envolve ações de ensino, pesquisa e extensão, detalhar como essas articulações são vividas e porque se tornam necessárias, é uma parte importante no desenvolvimento do projeto. Além disso, o II. Coerência entre as ações relacionadas e as ações de cultura, critério de avaliação, está descrito no edital. E da forma como foi apresentado, não apresenta de forma ampla e bem desenvolvida (textualmente) a coerência entre as ações.
Nota	
0,90	
0,90	
Parecer:	
Avaliador	
2	
Nota	Mantenho a avaliação anterior.
1,00	
1,00	
Parecer:	
Avaliador	
3	
Nota	Mesmo parecer anterior
1,00	
1,00	
Parecer:	



SISBOLSA: 0354/2024      SISPROJ: CULT-948      Categoria: EPEC Social

Projeto: **Tenda do terror: socializando a leitura**

Avaliadores (em ordem alfabética): Débora Medeiros do Amaral, Sílvia Helena de Souza Zanatta, Thomas Vieira

**AVALIAÇÃO APÓS RECURSO**

Notas	Critério	a	b	c	d	e	Total
	Avaliação	2,23	2,37	1,84	1,92	0,80	9,16
Recurso	2,23	2,37	1,84	1,92	0,80	9,16	
<b>FINAL</b>	<b>2,23</b>	<b>2,37</b>	<b>1,84</b>	<b>1,92</b>	<b>0,80</b>	<b>9,16</b>	

<b>a. Produção Cultural</b>	
Avaliador	1
Nota	2,12
Parecer:	-
Avaliador	2
Nota	2,50
Parecer:	Mantenho a avaliação anterior.
Avaliador	3
Nota	2,07
Parecer:	Segue parecer anterior.
<b>b. Relevância e impacto</b>	
Avaliador	1
Nota	2,42
Parecer:	-
Avaliador	2
Nota	2,50
Parecer:	Mantenho a avaliação anterior.
Avaliador	3
Nota	2,20
Parecer:	Segue parecer anterior.
<b>c. Estrutura do projeto</b>	
Avaliador	1
Nota	1,77
Parecer:	-



<p>Avaliador 2 Nota 2,00 2,00 Parecer:</p>	Mantenho a avaliação anterior.
<p>Avaliador 3 Nota 1,77 1,77 Parecer:</p>	Segue parecer anterior.
<b>d. Plano de Trabalho do bolsista</b>	
<p>Avaliador 1 Nota 2,00 2,00 Parecer:</p>	-
<p>Avaliador 2 Nota 2,00 2,00 Parecer:</p>	Mantenho a avaliação anterior.
<p>Avaliador 3 Nota 1,77 1,77 Parecer:</p>	Segue parecer anterior.
<b>e. Ações relacionadas (Ensino, Extensão, Pesquisa, Desenvolvimento Institucional, Inovação TecnológicaTecnológica)</b>	
<p>Avaliador 1 Nota 0,86 0,86 Parecer:</p>	Não houve alterações pós recurso
<p>Avaliador 2 Nota 0,70 0,70 Parecer:</p>	Mantenho a avaliação anterior.
<p>Avaliador 3 Nota 0,84 0,84 Parecer:</p>	Segue parecer anterior.